

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP4091 Kerja Praktek

No Kelas: 01

Semester: 2 - 2022/2023

Dosen: Pradita Octoviandiningrum Hadi, S.T., M.T., Ph.D.

Lokasi Asesmen:

Presentasi Akhir, Bagian "Penguasaan Materi Kerja Praktik" poin a

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 1. Memahami konsep dasar kerekayasaan terkait dengan pelaksanaan kerja praktek.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak menyampaikan konsep dasar kerekayasaan yang terkait. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Hanya menyampaikan konsep dasar yang terkait, tanpa penjelasan memadai atau terlalu bertele-tele. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Menjelaskan konsep dasar yang terkait dengan penjelasan yang memadai. | 2 | 33% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Menjelaskan konsep dasar yang terkait dengan penjelasan yang komprehensif namun ringkas. | 4 | 67% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| <p>Analisis Ketercapaian CPMK: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan pemahaman yang baik terhadap konsep dasar kerekayasaan yang diperlukan pada pelaksanaan kerja praktik. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait pentingnya mereview kembali materi-materi terkait kerekayasaan.</p> | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 1

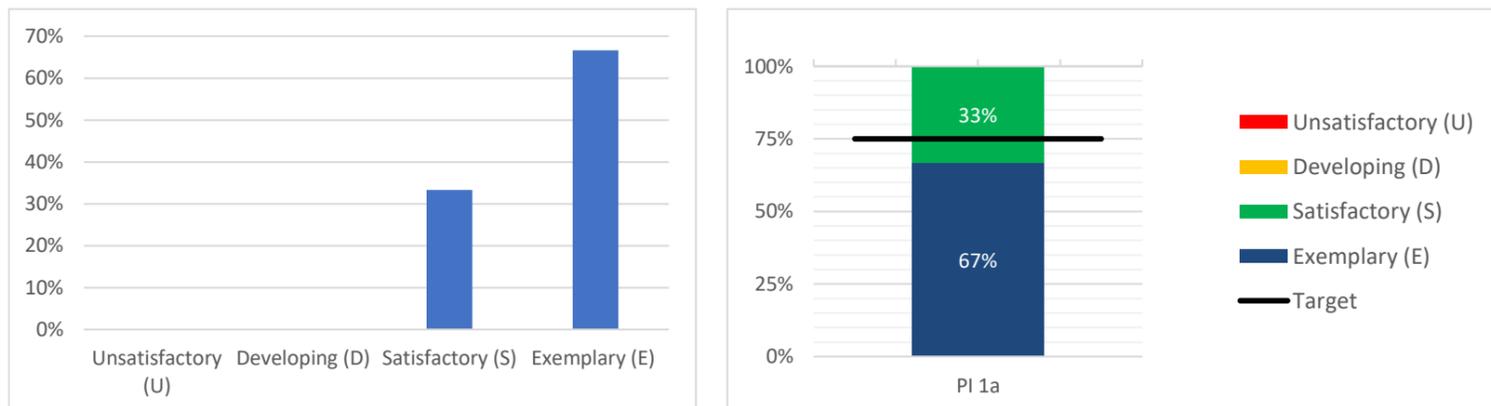
Kemampuan untuk mengidentifikasi, merumuskan, dan memecahkan masalah-masalah rekayasa yang kompleks dengan mengaplikasikan prinsip-prinsip rekayasa, sains, dan matematika.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 1a

Memahami konsep dasar matematika dan sains.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak menyampaikan konsep dasar rekayasa yang terkait. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Hanya menyampaikan konsep dasar yang terkait, tanpa penjelasan memadai atau terlalu bertele-tele. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Menjelaskan konsep dasar yang terkait dengan penjelasan yang memadai. | 2 | 33% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Menjelaskan konsep dasar yang terkait dengan penjelasan yang komprehensif namun ringkas. | 4 | 67% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan pemahaman yang baik terhadap konsep dasar rekayasa yang diperlukan pada pelaksanaan kerja praktik. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait pentingnya merevisi kembali materi-materi terkait rekayasa. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI

Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|-----------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18017007 | Irza Kusuma Ajie | 4 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 3 | 3 |
| 3 | 18019018 | Alam Raihan Emir | 3 | 3 |
| 4 | 18019020 | Rafif Amirulhaq Santosa | 4 | 4 |
| 5 | 18019025 | Mukti Hasanain | 4 | 4 |
| 6 | 18019031 | Muhammad Ayhan Adit Pratama | 4 | 4 |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |

Bukti Asesmen

Formulir Penilaian Presentasi

FORM PENILAIAN PRESENTASI KERJA PRAKTIK (KP)

Dosen Penilai :

Mahasiswa :

NIM :

1. Penguasaan Materi Kerja Praktik

| | |
|---|--|
| Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar kerekayasaan terkait dengan pelaksanaan kerja praktik. | |
| Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan kerekayasaan di industri. | |
| Mahasiswa mampu menunjukkan solusi kerekayasaan sesuai dengan batasan-batasan tertentu. | |

2. Cara Berkomunikasi

| | |
|---|--|
| Menyajikan materi presentasi dengan terstruktur dan jelas | |
| Cara berbicara yang menarik dan terstruktur | |
| Ketepatan waktu presentasi | |

3. Pelaksanaan Kerja Praktik

| | |
|--|--|
| Mengumpulkan data yang diperlukan untuk keperluan analisis. | |
| Menafsirkan data yang diperoleh dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | |

4. Pengembangan Diri

| | |
|---|--|
| Mahasiswa memiliki wawasan global terkait KP | |
| Mahasiswa memiliki keterampilan baru (penggunaan software, instrumentasi pengujian, dll) yang mendukung KP. | |

5. Profesionalitas

| | |
|--|--|
| Mahasiswa hadir tepat waktu. | |
| Mahasiswa mengumpulkan draft laporan dan dokumen presentasi sesuai dengan tenggat waktu yang telah ditentukan. | |

| | |
|---------------------------|--|
| Jumlah Nilai Total | |
|---------------------------|--|

Catatan perbaikan :

Bandung,
Dosen Penilai,

Nilai Akhir
 $A > 30$
 $27.5 < AB \leq 30$
 $25 < B \leq 27.5$
 $22.5 < BC \leq 25$
 $20 < C \leq 22.5$
 Gagal ≤ 20

Skala nilai item adalah 1 s.d. 4. Kategori nilai item:
 4: sangat baik, 3: baik, 2: cukup, 1: kurang

Rubrik Penilaian

| Kriteria | Unsatisfactory | Developing | Satisfactory | Exemplary | |
|---|---|---|---|--|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1. Penguasaan Materi Kerja Praktik | | | | | |
| a. | Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar kerekayasaan terkait dengan pelaksanaan kerja praktik. | Tidak menyampaikan konsep dasar kerekayasaan yang terkait. | Hanya menyampaikan konsep dasar yang terkait, tanpa penjelasan memadai atau terlalu bertele-tele. | Menjelaskan konsep dasar yang terkait dengan penjelasan yang memadai. | Menjelaskan konsep dasar yang terkait dengan penjelasan yang komprehensif namun ringkas. |
| b. | Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan kerekayasaan di industri. | Tidak menunjukkan identifikasi permasalahan. | Ada identifikasi permasalahan, namun tidak jelas dan/atau tidak runtut. | Identifikasi permasalahan ditunjukkan dengan jelas dan runtut. | Identifikasi permasalahan ditunjukkan dengan jelas dan runtut, serta ringkas. |
| c. | Mahasiswa mampu menunjukkan solusi kerekayasaan sesuai dengan batasan-batasan tertentu. | Belum mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan batasan. | Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan satu batasan. | Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan dua batasan. | Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan tiga batasan atau lebih. |
| 2. Cara Berkomunikasi | | | | | |
| a. | Menyajikan materi presentasi dengan terstruktur dan jelas | Materi presentasi tidak terstruktur dan tidak jelas. | Materi presentasi kurang terstruktur, namun masih jelas. | Materi presentasi terstruktur dan jelas. | Materi presentasi terstruktur dan jelas, serta desain menarik. |
| b. | Cara berbicara yang menarik dan terstruktur | Cara berbicara tidak menarik dan tidak terstruktur. | Cara berbicara menarik namun kurang terstruktur atau kurang menarik namun terstruktur. | Cara berbicara menarik dan terstruktur. | Cara berbicara menarik dan terstruktur, serta memperhatikan kaidah bahasa baku. |
| c. | Ketepatan waktu presentasi | Waktu presentasi lebih dari ± 3 menit dari waktu yang telah ditetapkan. | Waktu presentasi ± 3 menit dari waktu yang telah ditetapkan. | Waktu presentasi tepat 15 menit dengan penyesuaian kecepatan penjelasan. | Waktu presentasi tepat 15 menit tanpa ada percepatan/perlambatan penjelasan. |

| Kriteria | Unsatisfactory | Developing | Satisfactory | Exemplary | |
|-------------------------------------|--|---|--|--|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 3. Pelaksanaan Kerja Praktik | | | | | |
| a. | Mengumpulkan data yang diperlukan untuk keperluan analisis. | Tidak menampilkan data yang diperlukan untuk analisis. | Menampilkan data, namun tidak seluruhnya yang diperlukan untuk keperluan analisis. | Menampilkan data yang diperlukan untuk analisis. | Menampilkan data yang diperlukan untuk analisis dengan menarik dan mudah dipahami. |
| b. | Menafsirkan data yang diperoleh dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | Tidak ada tafsiran data dan tidak ada kesimpulan. | Data ditafsirkan dengan baik, namun kesimpulan tidak tepat. | Data ditafsirkan dengan baik dan memberikan kesimpulan yang tepat. | Data ditafsirkan dengan baik dan memberikan kesimpulan yang tepat dan ringkas. |
| 4. Pengembangan Diri | | | | | |
| a. | Mahasiswa memiliki wawasan global terkait KP | Tidak menunjukkan wawasan global terkait KP. | Menunjukkan sedikit wawasan global terkait KP. | Menunjukkan wawasan global terkait KP. | Menunjukkan wawasan global terkait KP dan keterkaitannya secara komprehensif. |
| b. | Mahasiswa memiliki keterampilan baru (penggunaan software, instrumentasi pengujian, dll) yang mendukung KP. | Tidak menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP. | Menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP, namun masih terbatas. | Menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP dengan memadai. | Menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP dengan handal. |
| 5. Profesionalitas | | | | | |
| a. | Mahasiswa hadir tepat waktu. | Hadir terlambat > 10 menit. | Hadir terlambat < 10 menit. | Hadir tepat waktu. | Hadir > 10 menit lebih awal. |
| b. | Mahasiswa mengumpulkan draft laporan dan dokumen presentasi sesuai dengan tenggat waktu yang telah ditentukan. | Mengumpulkan terlambat > 24 jam, atau tidak mengumpulkan. | Mengumpulkan terlambat, namun masih dalam rentang 24 jam. | Mengumpulkan tepat waktu di hari tenggat pengumpulan. | Mengumpulkan > 1 hari lebih awal. |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP3072 Elektronika Daya
 No Kelas: 1
 Semester: 2 2022/2023
 Dosen: Dr. Arwindra Rizqiawan

Lokasi Asesmen:

Soal UTS No. 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 1. Mampu menganalisis kinerja konverter elektronika daya

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 30 | Mahasiswa tidak melakukan analisis dengan lengkap (menunjukkan gelombang, memberi persamaan matematikanya, dan menjelaskan kinerja) | 2 | 10% | 75% | 76% |
| <i>Developing (D)</i> | 31 - 50 | Mahasiswa analisis dengan lengkap (menunjukkan gelombang, memberi persamaan matematikanya, dan menjelaskan kinerja) namun ada bagian yang salah | 3 | 14% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 51 - 80 | Mahasiswa analisis dengan lengkap (menunjukkan gelombang, memberi persamaan matematikanya, dan menjelaskan kinerja) namun pada beberapa bagian | 5 | 24% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 81 - 100 | Mahasiswa melakukan analisis dengan lengkap (menunjukkan gelombang, memberi persamaan matematikanya, dan menjelaskan kinerja) dan benar | 11 | 52% | | |
| Total Populasi: | | | 21 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Mahasiswa bisa melakukan analisis kinerja konverter daya, namun terlihat mahasiswa tidak terbiasa membayangkan sketsa gelombang. Masih cukup signifikan porsi mahasiswa yang tidak berhasil melakukan analisis kinerja konverter daya. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 1

Kemampuan untuk mengidentifikasi, merumuskan, dan memecahkan masalah-masalah kereyakasaan yang kompleks dengan mengaplikasikan prinsip-prinsip kereyakasaan, sains, dan matematika.

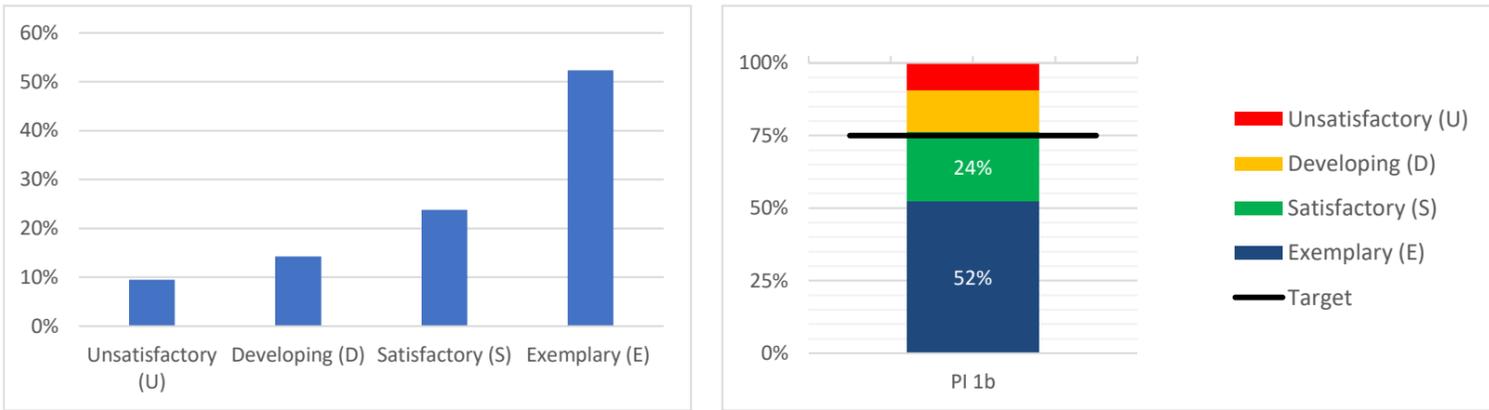
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 1b

Kemampuan untuk merumuskan strategi kereyakasaan untuk memecahkan masalah dan memberikan solusi yang tepat.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Student fails to show proper engineering proposal and fails to provide correct solution | 2 | 10% | 75% | 76% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Student shows less proper engineering proposal and fails to provide correct solutions | 3 | 14% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Student is able to show proper engineering proposal but fails to provide correct solutions | 5 | 24% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Student is able to provide the solutions of the problems correctly by showing proper engineering solutions | 11 | 52% | | |
| Total Populasi: | | | 21 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Secara umum mahasiswa sudah bisa menentukan solusi apa yang harus diberikan pada suatu rancangan yang diusulkan, namun masuk ke detail solusi masih ditemui ada kesalahan di constraint atau di perhitungan matematis | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 60 | 3 |
| 2 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 40 | 2 |
| 3 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanendro B | 100 | 4 |
| 4 | 18020003 | Julianto Theng | 60 | 3 |
| 5 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 40 | 2 |
| 6 | 18020005 | Agustinus Yudhistira.W.S | 100 | 4 |
| 7 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 100 | 4 |
| 8 | 18020007 | Prabowo | 60 | 3 |
| 9 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 100 | 4 |
| 10 | 18020009 | Rafael Octavius | 60 | 3 |
| 11 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 100 | 4 |
| 12 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 100 | 4 |
| 13 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 0 | 1 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 20 | 1 |
| 15 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 100 | 4 |
| 16 | 18020015 | Agya Sadhana | 40 | 2 |
| 17 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 100 | 4 |
| 18 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 60 | 3 |
| 19 | 18020018 | Satria Ibtihal Wibisono | 100 | 4 |
| 20 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 100 | 4 |
| 21 | 18020020 | Khalisa Prabhasalma | 100 | 4 |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |
| 35 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

Tugas Besar
EP3072 Elektronika Daya
Semester 2 2020/2021

Rancanglah kasus-kasus aplikasi elektronika daya pada rumah tangga sebagai berikut:

1. *Multi output regulated switching power supply for home appliances (Example: AC 220V - DC 12V - DC 5V)*
2. *Regulated switching power supply AC 220V - DC 5V 2A for cellphone charger*
3. *Uninterruptible Power Supply (AC 220V – AC 220V)*
4. *Induction motor drives for home/hotel water pump with constant water pressure*
5. *Rectifier for LED lamp*
6. *PV rooftop system (Example: DC 36V – AC 220V)*

Ketentuan tugas:

1. Tugas dikerjakan dengan jujur dan berintegritas
 - a. Kecurangan yang terbukti akan diberi hukuman minimal nilai E
2. Dikerjakan secara berkelompok dengan anggota kelompok maksimal 4 mahasiswa.
 - a. Pemilihan anggota kelompok dibebaskan
3. Setiap kasus boleh dipilih oleh maksimal 2 kelompok.
 - a. Mekanisme pemilihan dibebaskan
4. Aspek penilaian:
 - a. Latar belakang dan pendefinisian masalah
 - b. Kriteria desain dan standar
 - c. Usulan konsep desain
 - d. Analisis
 - e. Simulasi
 - f. Kesimpulan
 - g. Referensi
5. Menunjukkan pembagian kerja dan kontribusi yang dilakukan oleh anggota tim di bagian akhir laporan tugas.
6. **Dikumpulkan dalam format PDF selambatnya hari Kamis 20 Mei 2021 jam 23.59 WIB, melalui link assignment di MS Teams.**
 - a. Keterlambatan dengan alasan apapun tidak diterima

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP4091 Kerja Praktek

No Kelas: 01

Semester: 2 - 2022/2023

Dosen: Pradita Octoviandiningrum Hadi, S.T., M.T., Ph.D.

Lokasi Asesmen:

Presentasi Akhir, Bagian "Penguasaan Materi Kerja Praktik" poin b

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 2. Mampu mengidentifikasi permasalahan rekayasa di industri.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|------------|--|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak menunjukkan identifikasi permasalahan. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Ada identifikasi permasalahan, namun tidak jelas dan/atau tidak runut. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Identifikasi permasalahan ditunjukkan dengan jelas dan runut. | 3 | 50% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Identifikasi permasalahan ditunjukkan dengan jelas dan runut, serta ringkas. | 3 | 50% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| <p>Analisis Ketercapaian CPMK: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan kemampuan yang baik dalam mengidentifikasi permasalahan rekayasa di berbagai aspek. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait pentingnya identifikasi permasalahan rekayasa yang ditinjau dari berbagai sudut pandang.</p> | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 1

Kemampuan untuk mengidentifikasi, merumuskan, dan memecahkan masalah-masalah rekayasa yang kompleks dengan mengaplikasikan prinsip-prinsip rekayasa, sains, dan matematika.

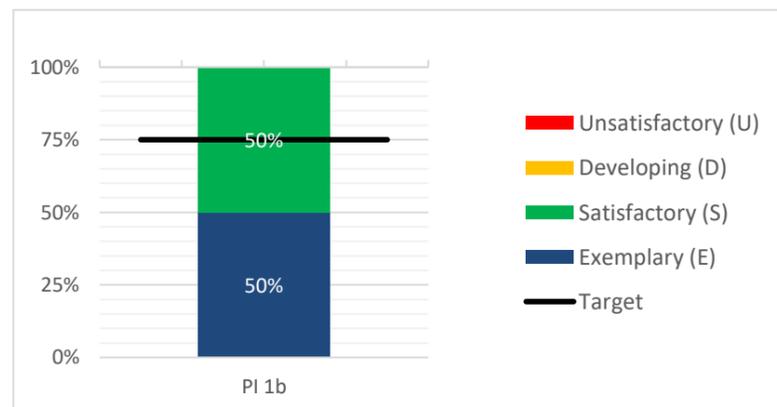
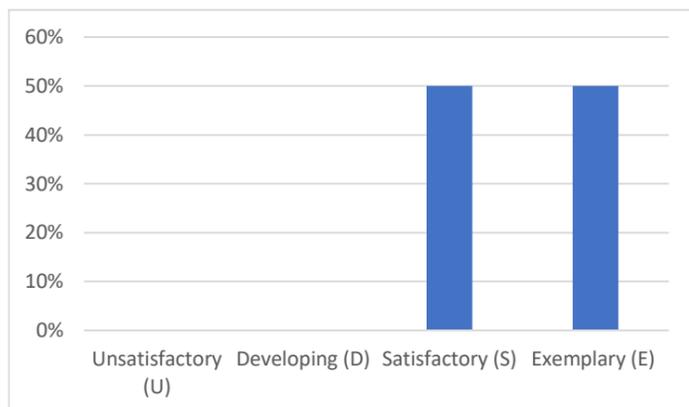
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 1b

Kemampuan untuk merumuskan strategi rekayasa untuk memecahkan masalah dan memberikan solusi yang tepat.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---------------------------|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak menunjukkan identifikasi permasalahan. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Ada identifikasi permasalahan, namun tidak jelas dan/atau tidak runut. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Identifikasi permasalahan ditunjukkan dengan jelas dan runut. | 3 | 50% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Identifikasi permasalahan ditunjukkan dengan jelas dan runut, serta ringkas. | 3 | 50% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |

Analisis Ketercapaian CPL/PI:
 Seluruh mahasiswa telah menunjukkan kemampuan yang baik dalam mengidentifikasi permasalahan rekayasa di berbagai aspek dan memecahkan masalah teknis. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait pentingnya identifikasi permasalahan rekayasa yang ditinjau dari berbagai sudut pandang serta cara-cara memecahkan masalah teknis secara umum.

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI

Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|-----------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18017007 | Irza Kusuma Ajie | 3 | 3 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 3 | 3 |
| 3 | 18019018 | Alam Raihan Emir | 3 | 3 |
| 4 | 18019020 | Rafif Amirulhaq Santosa | 4 | 4 |
| 5 | 18019025 | Mukti Hasanain | 4 | 4 |
| 6 | 18019031 | Muhammad Ayhan Adit Pratama | 4 | 4 |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |

Bukti Asesmen

FORM PENILAIAN PRESENTASI KERJA PRAKTIK (KP)

Dosen Penilai : _____
 Mahasiswa : _____ NIM : _____

1. Penguasaan Materi Kerja Praktik

| | |
|---|--|
| Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar rekayasa terkait dengan pelaksanaan kerja praktik. | |
| Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan rekayasa di industri. | |
| Mahasiswa mampu menunjukkan solusi rekayasa sesuai dengan batasan-batasan tertentu. | |

2. Cara Berkomunikasi

| | |
|---|--|
| Menyajikan materi presentasi dengan terstruktur dan jelas | |
| Cara berbicara yang menarik dan terstruktur | |
| Ketepatan waktu presentasi | |

3. Pelaksanaan Kerja Praktik

| | |
|--|--|
| Mengumpulkan data yang diperlukan untuk keperluan analisis. | |
| Menafsirkan data yang diperoleh dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | |

4. Pengembangan Diri

| | |
|---|--|
| Mahasiswa memiliki wawasan global terkait KP | |
| Mahasiswa memiliki keterampilan baru (penggunaan software, instrumentasi pengujian, dll) yang mendukung KP. | |

5. Profesionalitas

| | |
|--|--|
| Mahasiswa hadir tepat waktu. | |
| Mahasiswa mengumpulkan draft laporan dan dokumen presentasi sesuai dengan tenggat waktu yang telah ditentukan. | |

| | |
|---------------------------|--|
| Jumlah Nilai Total | |
|---------------------------|--|

| |
|---------------------|
| Catatan perbaikan : |
|---------------------|

Bandung,
Dosen Penilai,

Nilai Akhir
 $A > 30$
 $27.5 < AB \leq 30$
 $25 < B \leq 27.5$
 $22.5 < BC \leq 25$
 $20 < C \leq 22.5$
 Gagal ≤ 20

Skala nilai item adalah 1 s.d. 4. Kategori nilai item:
 4: sangat baik, 3: baik, 2: cukup, 1: kurang

Rubrik Penilaian

| Kriteria | | Unsatisfactory | Developing | Satisfactory | Exemplary |
|---|---|---|---|---|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Penguasaan Materi Kerja Praktik | | | | | |
| a. | Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar kerekayasaan terkait dengan pelaksanaan kerja praktik. | Tidak menyampaikan konsep dasar kerekayasaan yang terkait. | Hanya menyampaikan konsep dasar yang terkait, tanpa penjelasan memadai atau terlalu bertele-tele. | Menjelaskan konsep dasar yang terkait dengan penjelasan yang memadai. | Menjelaskan konsep dasar yang terkait dengan penjelasan yang komprehensif namun ringkas. |
| b. | Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan kerekayasaan di industri. | Tidak menunjukkan identifikasi permasalahan. | Ada identifikasi permasalahan, namun tidak jelas dan/atau tidak runtut. | Identifikasi permasalahan ditunjukkan dengan jelas dan runtut. | Identifikasi permasalahan ditunjukkan dengan jelas dan runtut, serta ringkas. |
| c. | Mahasiswa mampu menunjukkan solusi kerekayasaan sesuai dengan batasan-batasan tertentu. | Belum mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan batasan. | Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan satu batasan. | Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan dua batasan. | Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan tiga batasan atau lebih. |
| 2. Cara Berkomunikasi | | | | | |
| a. | Menyajikan materi presentasi dengan terstruktur dan jelas | Materi presentasi tidak terstruktur dan tidak jelas. | Materi presentasi kurang terstruktur, namun masih jelas. | Materi presentasi terstruktur dan jelas. | Materi presentasi terstruktur dan jelas, serta desain menarik. |
| b. | Cara berbicara yang menarik dan terstruktur | Cara berbicara tidak menarik dan tidak terstruktur. | Cara berbicara menarik namun kurang terstruktur atau kurang menarik namun terstruktur. | Cara berbicara menarik dan terstruktur. | Cara berbicara menarik dan terstruktur, serta memperhatikan kaidah bahasa baku. |
| c. | Ketepatan waktu presentasi | Waktu presentasi lebih dari ± 3 menit dari waktu yang telah ditetapkan. | Waktu presentasi ± 3 menit dari waktu yang telah ditetapkan. | Waktu persentasi tepat 15 menit dengan penyesuaian kecepatan penjaslasan. | Waktu presentasi tepat 15 menit tanpa ada percepatan/perlambatan penjelasan. |

| Kriteria | | Unsatisfactory | Developing | Satisfactory | Exemplary |
|-------------------------------------|--|---|--|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Pelaksanaan Kerja Praktik | | | | | |
| a. | Mengumpulkan data yang diperlukan untuk keperluan analisis. | Tidak menampilkan data yang diperlukan untuk analisis. | Menampilkan data, namun tidak seluruhnya yang diperlukan untuk keperluan analisis. | Menampilkan data yang diperlukan untuk analisis. | Menampilkan data yang diperlukan untuk analisis dengan menarik dan mudah dipahami. |
| b. | Menafsirkan data yang diperoleh dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | Tidak ada tafsiran data dan tidak ada kesimpulan. | Data ditafsirkan dengan baik, namun kesimpulan tidak tepat. | Data ditafsirkan dengan baik dan memberikan kesimpulan yang tepat. | Data ditafsirkan dengan baik dan memberikan kesimpulan yang tepat dan ringkas. |
| 4. Pengembangan Diri | | | | | |
| a. | Mahasiswa memiliki wawasan global terkait KP | Tidak menunjukkan wawasan global terkait KP. | Menunjukkan sedikit wawasan global terkait KP. | Menunjukkan wawasan global terkait KP. | Menunjukkan wawasan global terkait KP dan keterkaitannya secara komprehensif. |
| b. | Mahasiswa memiliki keterampilan baru (penggunaan software, instrumentasi pengujian, dll) yang mendukung KP. | Tidak menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP. | Menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP, namun masih terbatas. | Menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP dengan memadai. | Menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP dengan handal. |
| 5. Profesionalitas | | | | | |
| a. | Mahasiswa hadir tepat waktu. | Hadir terlambat > 10 menit. | Hadir terlambat < 10 menit. | Hadir tepat waktu. | Hadir > 10 menit lebih awal. |
| b. | Mahasiswa mengumpulkan draft laporan dan dokumen presentasi sesuai dengan tenggat waktu yang telah ditentukan. | Mengumpulkan terlambat > 24 jam, atau tidak mengumpulkan. | Mengumpulkan terlambat, namun masih dalam rentang 24 jam. | Mengumpulkan tepat waktu di hari tenggat pengumpulan. | Mengumpulkan > 1 hari lebih awal. |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP3072 Elektronika Daya
 No Kelas: 1
 Semester: 2 2022/2023
 Dosen: Dr. Arwindra Rizqiawan

Lokasi Asesmen:

Soal UTS No 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 1. Mampu menganalisis kinerja konverter elektronika daya

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 30 | Mahasiswa tidak melakukan analisis dengan lengkap (menunjukkan gelombang, memberi persamaan matematikanya, dan menjelaskan kinerja) | 2 | 10% | 75% | 76% |
| <i>Developing (D)</i> | 31 - 50 | Mahasiswa analisis dengan lengkap (menunjukkan gelombang, memberi persamaan matematikanya, dan menjelaskan kinerja) namun ada bagian yang salah | 3 | 14% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 51 - 80 | Mahasiswa analisis dengan lengkap (menunjukkan gelombang, memberi persamaan matematikanya, dan menjelaskan kinerja) namun pada beberapa bagian | 5 | 24% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 81 - 100 | Mahasiswa melakukan analisis dengan lengkap (menunjukkan gelombang, memberi persamaan matematikanya, dan menjelaskan kinerja) dan benar | 11 | 52% | | |
| Total Populasi: | | | 21 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Mahasiswa bisa melakukan analisis kinerja konverter daya, namun terlihat mahasiswa tidak terbiasa membayangkan sketsa gelombang. Masih cukup signifikan porsi mahasiswa yang tidak berhasil melakukan analisis kinerja konverter daya. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 1

Kemampuan untuk mengidentifikasi, merumuskan, dan memecahkan masalah-masalah kereyakasaan yang kompleks dengan mengaplikasikan prinsip-prinsip kereyakasaan, sains, dan matematika.

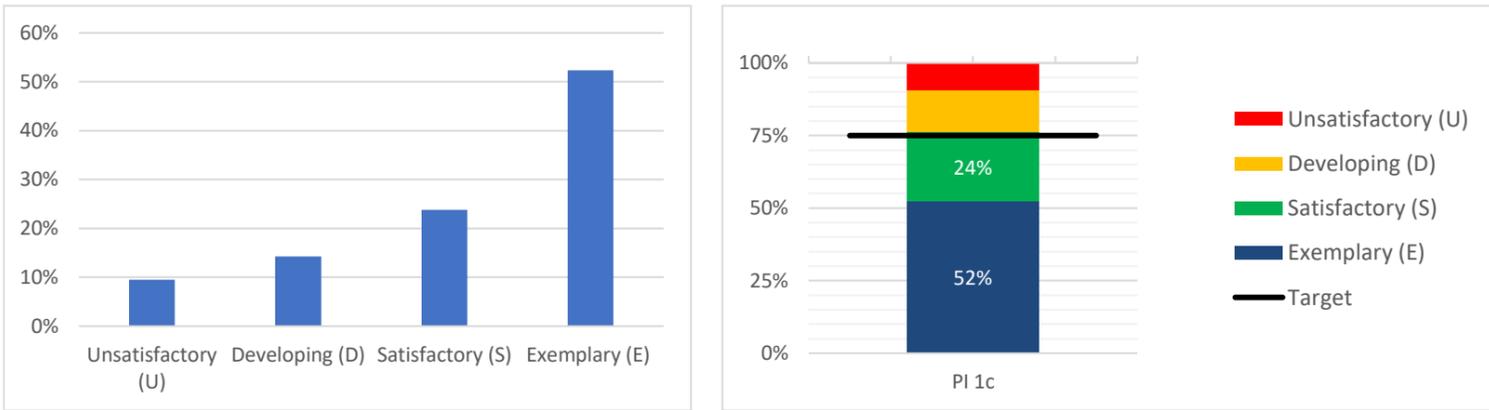
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 1c

Kemampuan untuk mengidentifikasi tujuan dari permasalahan dan memberikan model matematika yang tepat dengan batasan-batasan desain.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Student fulfills none of these factors: identify the problem objectives, provide correct mathematical models, and understand the design constraints | 2 | 10% | 75% | 76% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Student is able to fulfill identify the problem objectives, but fail to provide correct mathematical models, and understand the design constraints" | 3 | 14% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Student is able to fulfill identify the problem objectives, provide correct mathematical models, bu fail to understand the design constraint" | 5 | 24% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Student is able to fulfill all of these factors: identify the problem objectives, provide correct mathematical models, and understand the design constraints | 11 | 52% | | |
| Total Populasi: | | | 21 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Masih ada mahasiswa yang belum berhasil memberikan model matematika yang benar dalam menjelaskan suatu usulan desain konverter daya | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 60 | 3 |
| 2 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 40 | 2 |
| 3 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanendro B | 100 | 4 |
| 4 | 18020003 | Julianto Theng | 60 | 3 |
| 5 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 40 | 2 |
| 6 | 18020005 | Agustinus Yudhistira.W.S | 100 | 4 |
| 7 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 100 | 4 |
| 8 | 18020007 | Prabowo | 60 | 3 |
| 9 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 100 | 4 |
| 10 | 18020009 | Rafael Octavius | 60 | 3 |
| 11 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 100 | 4 |
| 12 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 100 | 4 |
| 13 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 0 | 1 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 20 | 1 |
| 15 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 100 | 4 |
| 16 | 18020015 | Agya Sadhana | 40 | 2 |
| 17 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 100 | 4 |
| 18 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 60 | 3 |
| 19 | 18020018 | Satria Ibtihal Wibisono | 100 | 4 |
| 20 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 100 | 4 |
| 21 | 18020020 | Khalisa Prabhasalma | 100 | 4 |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |
| 35 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

Tugas Besar
EP3072 Elektronika Daya
Semester 2 2020/2021

Rancanglah kasus-kasus aplikasi elektronika daya pada rumah tangga sebagai berikut:

1. *Multi output regulated switching power supply for home appliances (Example: AC 220V - DC 12V - DC 5V)*
2. *Regulated switching power supply AC 220V - DC 5V 2A for cellphone charger*
3. *Uninterruptible Power Supply (AC 220V – AC 220V)*
4. *Induction motor drives for home/hotel water pump with constant water pressure*
5. *Rectifier for LED lamp*
6. *PV rooftop system (Example: DC 36V – AC 220V)*

Ketentuan tugas:

1. Tugas dikerjakan dengan jujur dan berintegritas
 - a. Kecurangan yang terbukti akan diberi hukuman minimal nilai E
2. Dikerjakan secara berkelompok dengan anggota kelompok maksimal 4 mahasiswa.
 - a. Pemilihan anggota kelompok dibebaskan
3. Setiap kasus boleh dipilih oleh maksimal 2 kelompok.
 - a. Mekanisme pemilihan dibebaskan
4. Aspek penilaian:
 - a. Latar belakang dan pendefinisian masalah
 - b. Kriteria desain dan standar
 - c. Usulan konsep desain
 - d. Analisis
 - e. Simulasi
 - f. Kesimpulan
 - g. Referensi
5. Menunjukkan pembagian kerja dan kontribusi yang dilakukan oleh anggota tim di bagian akhir laporan tugas.
6. **Dikumpulkan dalam format PDF selambatnya hari Kamis 20 Mei 2021 jam 23.59 WIB, melalui link assignment di MS Teams.**
 - a. Keterlambatan dengan alasan apapun tidak diterima

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP4091 Kerja Praktek

No Kelas: 01

Semester: 2 - 2022/2023

Dosen: Pradita Octoviandiningrum Hadi, S.T., M.T., Ph.D.

Lokasi Asesmen:

Presentasi Akhir, Bagian "Penguasaan Materi Kerja Praktik" poin c

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 5. Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan sesuai dengan batasan-batasan tertentu.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Belum mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan batasan. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan satu batasan. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan dua batasan. | 4 | 67% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan tiga batasan atau lebih. | 2 | 33% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| <p>Analisis Ketercapaian CPMK: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan kemampuan memberikan solusi kerekayasaan dengan batasan desain tertentu. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait perlunya tinjauan batasan-batasan desain dalam memberikan solusi kerekayasaan.</p> | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 1

Kemampuan untuk mengidentifikasi, merumuskan, dan memecahkan masalah-masalah rekayasa yang kompleks dengan mengaplikasikan prinsip-prinsip rekayasa, sains, dan matematika.

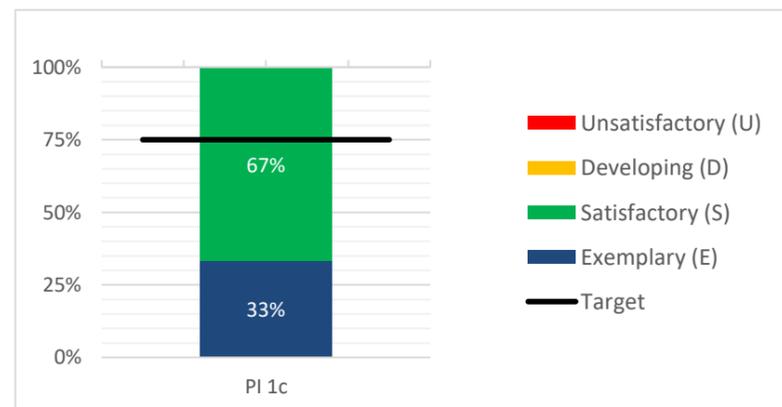
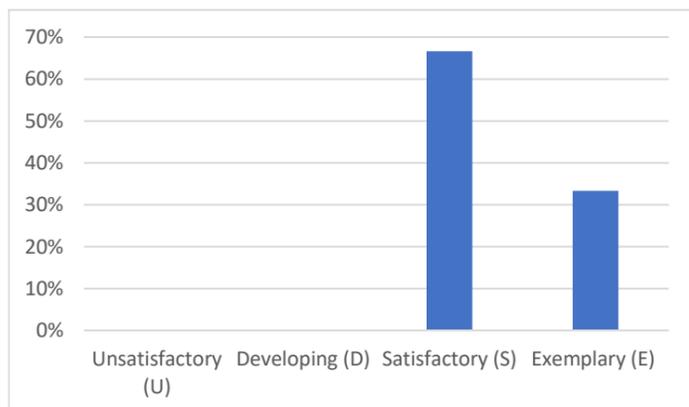
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 1c

Kemampuan untuk mengidentifikasi tujuan dari permasalahan dan memberikan model matematika yang tepat dengan batasan-batasan desain.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Belum mampu menunjukkan solusi rekayasa dengan batasan. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu menunjukkan solusi rekayasa dengan satu batasan. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu menunjukkan solusi rekayasa dengan dua batasan. | 4 | 67% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu menunjukkan solusi rekayasa dengan tiga batasan atau lebih. | 2 | 33% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan kemampuan memberikan solusi rekayasa dengan batasan desain tertentu. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait perlunya tinjauan batasan-batasan desain dalam memberikan solusi rekayasa. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|-----------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18017007 | Irza Kusuma Ajie | 4 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 3 | 3 |
| 3 | 18019018 | Alam Raihan Emir | 3 | 3 |
| 4 | 18019020 | Rafif Amirulhaq Santosa | 3 | 3 |
| 5 | 18019025 | Mukti Hasanain | 3 | 3 |
| 6 | 18019031 | Muhammad Ayhan Adit Pratama | 4 | 4 |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |

Bukti Asesmen

FORM PENILAIAN PRESENTASI KERJA PRAKTIK (KP)

Dosen Penilai :
 Mahasiswa : NIM :

1. Penguasaan Materi Kerja Praktik

| | |
|---|--|
| Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar kerekayasaan terkait dengan pelaksanaan kerja praktik. | |
| Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan kerekayasaan di industri. | |
| Mahasiswa mampu menunjukkan solusi kerekayasaan sesuai dengan batasan-batasan tertentu. | |

2. Cara Berkomunikasi

| | |
|---|--|
| Menyajikan materi presentasi dengan terstruktur dan jelas | |
| Cara berbicara yang menarik dan terstruktur | |
| Ketepatan waktu presentasi | |

3. Pelaksanaan Kerja Praktik

| | |
|--|--|
| Mengumpulkan data yang diperlukan untuk keperluan analisis. | |
| Menafsirkan data yang diperoleh dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | |

4. Pengembangan Diri

| | |
|---|--|
| Mahasiswa memiliki wawasan global terkait KP | |
| Mahasiswa memiliki keterampilan baru (penggunaan software, instrumentasi pengujian, dll) yang mendukung KP. | |

5. Profesionalitas

| | |
|--|--|
| Mahasiswa hadir tepat waktu. | |
| Mahasiswa mengumpulkan draft laporan dan dokumen presentasi sesuai dengan tenggat waktu yang telah ditentukan. | |

| | |
|---------------------------|--|
| Jumlah Nilai Total | |
|---------------------------|--|

Catatan perbaikan :

Bandung,
 Dosen Penilai,

Nilai Akhir
 $A > 30$
 $27.5 < AB \leq 30$
 $25 < B \leq 27.5$
 $22.5 < BC \leq 25$
 $20 < C \leq 22.5$
 Gagal ≤ 20

Skala nilai item adalah 1 s.d. 4. Kategori nilai item:
 4: sangat baik, 3: baik, 2: cukup, 1: kurang

Rubrik Penilaian

| Kriteria | Unsatisfactory | Developing | Satisfactory | Exemplary | |
|---|---|---|---|--|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1. Penguasaan Materi Kerja Praktik | | | | | |
| a. | Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar kerekayasaan terkait dengan pelaksanaan kerja praktik. | Tidak menyampaikan konsep dasar kerekayasaan yang terkait. | Hanya menyampaikan konsep dasar yang terkait, tanpa penjelasan memadai atau terlalu bertele-tele. | Menjelaskan konsep dasar yang terkait dengan penjelasan yang memadai. | Menjelaskan konsep dasar yang terkait dengan penjelasan yang komprehensif namun ringkas. |
| b. | Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan kerekayasaan di industri. | Tidak menunjukkan identifikasi permasalahan. | Ada identifikasi permasalahan, namun tidak jelas dan/atau tidak runut. | Identifikasi permasalahan ditunjukkan dengan jelas dan runut. | Identifikasi permasalahan ditunjukkan dengan jelas dan runut, serta ringkas. |
| c. | Mahasiswa mampu menunjukkan solusi kerekayasaan sesuai dengan batasan-batasan tertentu. | Belum mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan batasan. | Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan satu batasan. | Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan dua batasan. | Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan dengan tiga batasan atau lebih. |
| 2. Cara Berkomunikasi | | | | | |
| a. | Menyajikan materi presentasi dengan terstruktur dan jelas | Materi presentasi tidak terstruktur dan tidak jelas. | Materi presentasi kurang terstruktur, namun masih jelas. | Materi presentasi terstruktur dan jelas. | Materi presentasi terstruktur dan jelas, serta desain menarik. |
| b. | Cara berbicara yang menarik dan terstruktur | Cara berbicara tidak menarik dan tidak terstruktur. | Cara berbicara menarik namun kurang terstruktur atau kurang menarik namun terstruktur. | Cara berbicara menarik dan terstruktur. | Cara berbicara menarik dan terstruktur, serta memperhatikan kaidah bahasa baku. |
| c. | Ketepatan waktu presentasi | Waktu presentasi lebih dari ± 3 menit dari waktu yang telah ditetapkan. | Waktu presentasi ± 3 menit dari waktu yang telah ditetapkan. | Waktu persentasi tepat 15 menit dengan penyesuaian kecepatan penjelasan. | Waktu presentasi tepat 15 menit tanpa ada percepatan/perlambatan penjelasan. |

| Kriteria | Unsatisfactory | Developing | Satisfactory | Exemplary | |
|-------------------------------------|--|---|--|--|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 3. Pelaksanaan Kerja Praktik | | | | | |
| a. | Mengumpulkan data yang diperlukan untuk keperluan analisis. | Tidak menampilkan data yang diperlukan untuk analisis. | Menampilkan data, namun tidak seluruhnya yang diperlukan untuk keperluan analisis. | Menampilkan data yang diperlukan untuk analisis. | Menampilkan data yang diperlukan untuk analisis dengan menarik dan mudah dipahami. |
| b. | Menafsirkan data yang diperoleh dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | Tidak ada tafsiran data dan tidak ada kesimpulan. | Data ditafsirkan dengan baik, namun kesimpulan tidak tepat. | Data ditafsirkan dengan baik dan memberikan kesimpulan yang tepat. | Data ditafsirkan dengan baik dan memberikan kesimpulan yang tepat dan ringkas. |
| 4. Pengembangan Diri | | | | | |
| a. | Mahasiswa memiliki wawasan global terkait KP | Tidak menunjukkan wawasan global terkait KP. | Menunjukkan sedikit wawasan global terkait KP. | Menunjukkan wawasan global terkait KP. | Menunjukkan wawasan global terkait KP dan keterkaitannya secara komprehensif. |
| b. | Mahasiswa memiliki keterampilan baru (penggunaan software, instrumentasi pengujian, dll) yang mendukung KP. | Tidak menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP. | Menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP, namun masih terbatas. | Menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP dengan memadai. | Menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP dengan handal. |
| 5. Profesionalitas | | | | | |
| a. | Mahasiswa hadir tepat waktu. | Hadir terlambat > 10 menit. | Hadir terlambat < 10 menit. | Hadir tepat waktu. | Hadir > 10 menit lebih awal. |
| b. | Mahasiswa mengumpulkan draft laporan dan dokumen presentasi sesuai dengan tenggat waktu yang telah ditentukan. | Mengumpulkan terlambat > 24 jam, atau tidak mengumpulkan. | Mengumpulkan terlambat, namun masih dalam rentang 24 jam. | Mengumpulkan tepat waktu di hari tenggat pengumpulan. | Mengumpulkan > 1 hari lebih awal. |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP2076 Sistem Pengukuran
 No Kelas: 1
 Semester: 2 2022/2023
 Dosen: Dr. Syarif Hidayat

Lokasi Asesmen:

Tugas Timbangan

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 2.Mampu merancang sistem pengukuran dan instrumentasi sederhana berbasis mikroprosesor dalam sistem tenaga dan industri.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|------------|--|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 30 | Mahasiswa tidak menunjukkan konsep desain dan tidak menyampaikan hasil desain | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 31 - 50 | Mahasiswa menunjukkan konsep desain dan menyampaikan hasil desain namun terdapat kekurangan pada kedua komponen tersebut | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 51 - 80 | Mahasiswa mampu menunjukkan konsep desain namun tidak dapat menyampaikan desain tersebut secara komprehensif | 15 | 100% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 81 - 100 | Mahasiswa mampu menunjukkan konsep desain dan menyampaikan hasil desain Timbangan dengan benar | 0 | 0% | | |
| Total Populasi: | | | 15 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Mahasiswa telah mampu mendesain alat ukur berupa KWH meter dengan proses pengukuran berbasis mikroprosesor. Secara umum konsep desain telah berhasil dilakukan walaupun semua mahasiswa tidak mampu menyampaikan hasil desainnya | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 2

Kemampuan untuk mengaplikasikan desain rekayasa untuk menghasilkan solusi yang memenuhi kebutuhan-kebutuhan tertentu dengan pertimbangan faktor kesehatan, keselamatan, dan kesejahteraan masyarakat, serta faktor global, budaya, sosial, lingkungan, dan ekonomi.

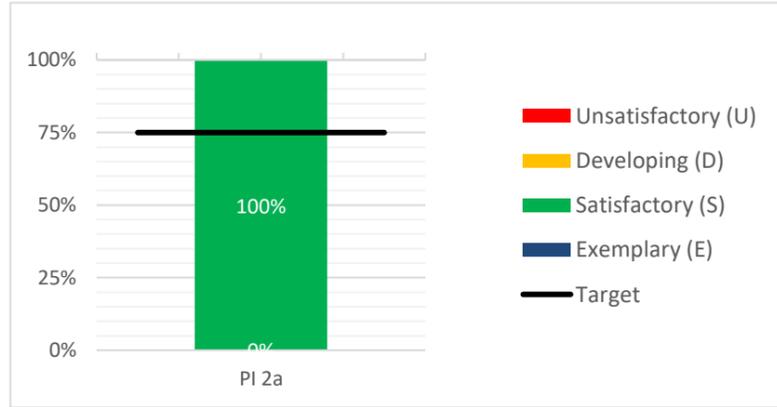
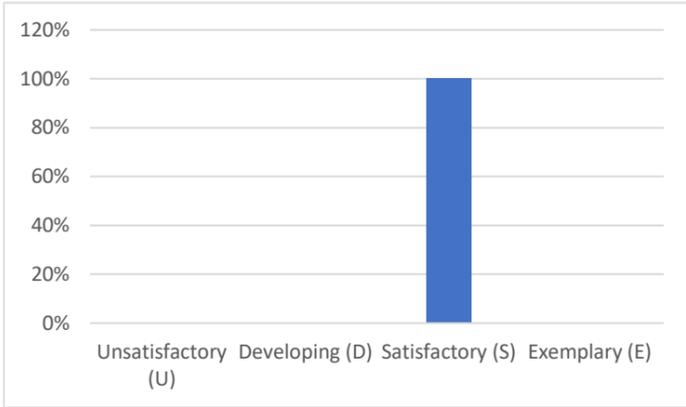
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 2a

Kemampuan untuk mengidentifikasi tujuan dan batasan desain.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak menunjukkan definisi masalah, spesifikasi desain, dan standar yang diacu | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Menunjukkan hanya 1 dari definisi masalah, spesifikasi desain, dan standar yang diacu | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Menunjukkan hanya 2 dari definisi masalah, spesifikasi desain, dan standar yang diacu | 15 | 100% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Menunjukkan definisi masalah, spesifikasi desain, dan standar yang diacu | 0 | 0% | | |
| Total Populasi: | | | 15 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Masih ada mahasiswa yang belum berhasil memberikan model matematika yang benar dalam menjelaskan suatu usulan desain timbangan | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI | LEVEL CPMK |
|----|----------|-------------------------------|--------------|------------|------------|
| 1 | 18021001 | Jeremy Alexander Hasoloan | 70 | 3 | S |
| 2 | 18021002 | Sebastian Manasseh Hutagalung | 70 | 3 | S |
| 3 | 18021004 | Rayyan Andith Priambodo | 70 | 3 | S |
| 4 | 18021005 | Gibran Bahtiar | 70 | 3 | S |
| 5 | 18021006 | Mutiara Arafah Sihombing | 70 | 3 | S |
| 6 | 18021007 | Muhammad Dhani Depardi | 70 | 3 | S |
| 7 | 18021008 | Muhammad Athaya Al Majid | 70 | 3 | S |
| 8 | 18021009 | Sergie Akhifa Naditia | 70 | 3 | S |
| 9 | 18021010 | Hydier Hadrian | 70 | 3 | S |
| 10 | 18021011 | Michael Kharisma Bintang Y. | 70 | 3 | S |
| 11 | 18021012 | Syandana Fadhil Sulistyawan | 70 | 3 | S |
| 12 | 18021013 | Fahmi Fahrizal Fauzi | 70 | 3 | S |
| 13 | 18021014 | Ukha Ghaezy Ausyafani | 70 | 3 | S |
| 14 | 18021015 | Rafi Rabbani Firdaus | 70 | 3 | S |
| 15 | 18021016 | Muhammad Gerhard Juliano | 70 | 3 | S |
| 16 | | | | | |
| 17 | | | | | |
| 18 | | | | | |
| 19 | | | | | |
| 20 | | | | | |
| 21 | | | | | |
| 22 | | | | | |
| 23 | | | | | |
| 24 | | | | | |
| 25 | | | | | |
| 26 | | | | | |
| 27 | | | | | |
| 28 | | | | | |
| 29 | | | | | |
| 30 | | | | | |
| 31 | | | | | |
| 32 | | | | | |
| 33 | | | | | |
| 34 | | | | | |
| 35 | | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

Implementasi Load Cell Pada Timbangan

Jeremy Alexander Hasoloan (18021001)
Tanggal: 24/03/2023
EP2076-Sistem Pengukuran
Sekolah Teknik Elektro dan Informatika ITB



Abstrak

Pada percobaan ini akan digunakan load cell yang berbasis rangkaian wheatstone di dalamnya. Load cell yang digunakan berukuran 50kg. Load cell ini akan digunakan untuk membuat suatu barang yang diimplementasikan menggunakan Arduino.

Kata kunci: Load cell, Arduino, timbangan.

1. PENDAHULUAN

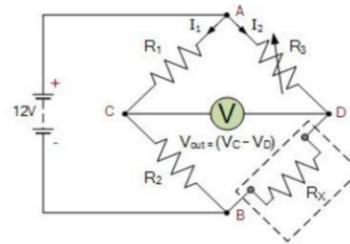
Pada percobaan ini, mahasiswa akan menggunakan load cell yang berbasis jembatan wheatstone untuk membuat suatu barang. Tujuan dari tugas besar ini adalah sebagai berikut:

- Mahasiswa memahami penggunaan jembatan wheatstone
- Mahasiswa membuat produk dengan menggunakan load cell 50Kg dengan menyambungkan ke Arduino.

2. STUDI PUSTAKA

2.1 RANGKAIAN WHEATSTONE

Jembatan Wheatstone mempunyai 2 terminal input dan 2 terminal output yang terdiri atas 4 resistor yang dikonfigurasi dalam rangkaian.



Gambar 2.1 Rangkaian Wheatstone serta pengukurannya

Ketika seimbang:

$$R1/R2 = R3/Rx = 1$$

Rumus penggunaan wheatstone

$$V_{OUT} = (V_C - V_D) = (V_{R2} - V_{R4}) = 0$$

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP3072 Elektronika Daya
 No Kelas: 1
 Semester: 2 2022/2023
 Dosen: Dr. Arwindra Rizqiawan

Lokasi Asesmen:

Tugas Besar 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 2. Mampu merancang spesifikasi dan topologi teknis konverter elektronika daya untuk aplikasi

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen |
|---------------------------|------------|---|---------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 50 | Mahasiswa tidak memberikan detail perancangan dengan lengkap (usulan, analisis, simulasi, kesimpulan) | 0 |
| <i>Developing (D)</i> | 51 - 70 | Mahasiswa memberikan detail perancangan dengan lengkap (usulan, analisis, simulasi, kesimpulan) namun ada bagian yang salah | 0 |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 71 - 80 | Mahasiswa memberikan detail perancangan dengan lengkap (usulan, analisis, simulasi, kesimpulan) namun pada beberapa bagian tidak sepenuhnya tepat | 0 |
| <i>Exemplary (E)</i> | 81 - 100 | Mahasiswa memberikan detail perancangan dengan lengkap (usulan, analisis, simulasi, kesimpulan) dan benar | 21 |
| Total Populasi: | | | 21 |

Analisis Ketercapaian CPMK:

Mahasiswa berhasil melakukan rancangan teknis konverter elektronika daya untuk aplikasi yang riil

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 2

Kemampuan untuk mengaplikasikan desain rekayasa untuk menghasilkan solusi yang memenuhi ketertimbangan faktor kesehatan, keselamatan, dan kesejahteraan masyarakat, serta faktor global, budaya, dan ekonomi.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 2a

Kemampuan untuk mengidentifikasi tujuan dan batasan desain.

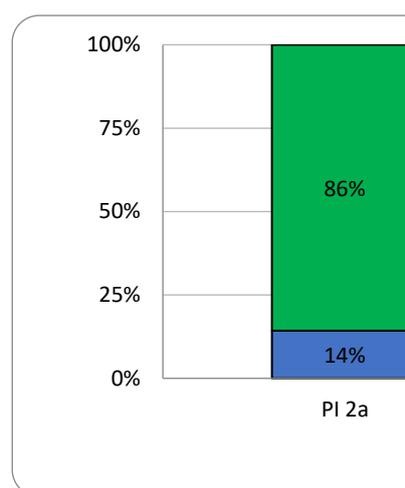
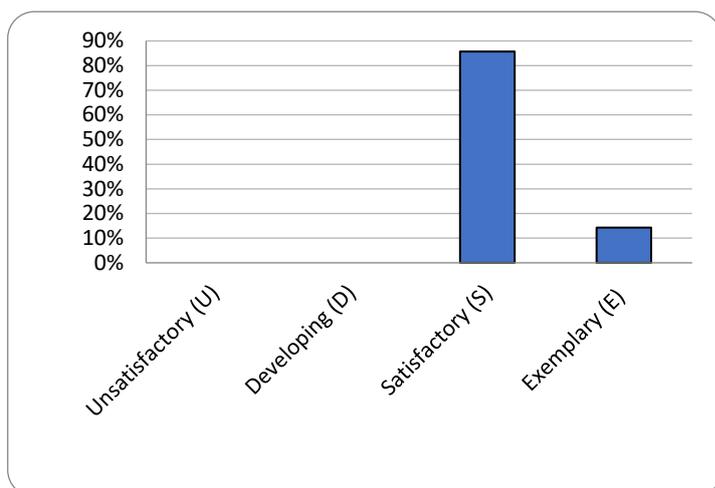
| Level | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen |
|-------|-------------------|---------------|
|-------|-------------------|---------------|

| | | | |
|---------------------------|---|---|----|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak menunjukkan definisi masalah, spesifikasi desain, dan standar yang diacu | 0 |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Menunjukkan hanya 1 dari definisi masalah, spesifikasi desain, dan standar yang diacu | 0 |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Menunjukkan hanya 2 dari definisi masalah, spesifikasi desain, dan standar yang diacu | 18 |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Menunjukkan definisi masalah, spesifikasi desain, dan standar yang diacu | 3 |
| Total Populasi: | | | 21 |

Analisis Ketercapaian CPL/PI:

Mahasiswa bisa mendefinisikan masalah, menentukan spesifikasi desain, namun kesadaran akan pe

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK |
|----|----------|--------------------------------|-----------------|
| 1 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 100 |
| 2 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 100 |
| 3 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanendro B | 100 |
| 4 | 18020003 | Julianto Theng | 100 |
| 5 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 100 |
| 6 | 18020005 | Agustinus Yudhistira.W.S | 100 |
| 7 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 100 |
| 8 | 18020007 | Prabowo | 100 |
| 9 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 100 |
| 10 | 18020009 | Rafael Octavius | 100 |
| 11 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 100 |
| 12 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 100 |
| 13 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 100 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 100 |
| 15 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 100 |
| 16 | 18020015 | Agya Sadhana | 100 |
| 17 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 100 |
| 18 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 100 |
| 19 | 18020018 | Satria Ibtihal Wibisono | 100 |
| 20 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 100 |
| 21 | 18020020 | Khalisa Prabhasalma | 100 |
| 22 | | | |
| 23 | | | |
| 24 | | | |
| 25 | | | |
| 26 | | | |
| 27 | | | |
| 28 | | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 29 | | | |
| 30 | | | |
| 31 | | | |
| 32 | | | |
| 33 | | | |
| 34 | | | |
| 35 | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

Tugas Besar
EP3072 Elektronika Daya
Semester 2 2020/2021

Rancanglah kasus-kasus aplikasi elektronika daya pada rumah tangga sebagai berikut:

1. *Multi output regulated switching power supply for home appliances (Example: AC 220V - DC 12V - DC 5V)*
2. *Regulated switching power supply AC 220V - DC 5V 2A for cellphone charger*
3. *Uninterruptible Power Supply (AC 220V – AC 220V)*
4. *Induction motor drives for home/hotel water pump with constant water pressure*
5. *Rectifier for LED lamp*
6. *PV rooftop system (Example: DC 36V – AC 220V)*

Ketentuan tugas:

1. Tugas dikerjakan dengan jujur dan berintegritas
 - a. Kecurangan yang terbukti akan diberi hukuman minimal nilai E
2. Dikerjakan secara berkelompok dengan anggota kelompok maksimal 4 mahasiswa.
 - a. Pemilihan anggota kelompok dibebaskan
3. Setiap kasus boleh dipilih oleh maksimal 2 kelompok.
 - a. Mekanisme pemilihan dibebaskan
4. Aspek penilaian:
 - a. Latar belakang dan pendefinisian masalah

- b. Kriteria desain dan standar
 - c. Usulan konsep desain
 - d. Analisis
 - e. Simulasi
 - f. Kesimpulan
 - g. Referensi
5. Menunjukkan pembagian kerja dan kontribusi yang dilakukan oleh anggota tim di bagian akhir laporan tugas.
6. **Dikumpulkan dalam format PDF selambatnya hari Kamis 20 Mei 2021 jam 23.59 WIB, melalui link assignment di MS Teams.**
- a. **Keterlambatan dengan alasan apapun tidak diterima**

si di industri

| men CPMK | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|----------|--------------|------------------|
| 0% | 75% | 100% |
| 0% | | |
| 0% | | |
| 100% | | |
| 100% | | Target terpenuhi |

ebutuhan-kebutuhan tertentu dengan
 budaya, sosial, lingkungan, dan

| esmen PI | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|----------|--------------|-------------|
|----------|--------------|-------------|

| | | |
|------|-----|------------------|
| 0% | 75% | 100% |
| 0% | | |
| 86% | | |
| 14% | | |
| 100% | | target terpenuhi |

nggunaaan standar masih rendah

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

)

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP2076 Sistem Pengukuran
 No Kelas: 1
 Semester: 2 2022/2023
 Dosen: Dr. Syarif Hidayat

Lokasi Asesmen:
 Tugas KWH Meter

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 2.Mampu merancang sistem pengukuran dan instrumentasi sederhana berbasis mikroprosesor sistem tenaga dan industri.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen |
|---------------------------|------------|--|---------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 30 | Mahasiswa tidak menunjukkan konsep desain dan tidak menyampaikan hasil desain | 0 |
| <i>Developing (D)</i> | 31 - 50 | Mahasiswa menunjukkan konsep desain dan menyampaikan hasil desain namun terdapat kekurangan pada kedua komponen tersebut | 0 |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 51 - 80 | Mahasiswa mampu menunjukkan konsep desain namun tidak dapat menyampaikan desain tersebut secara komprehensif | 3 |
| <i>Exemplary (E)</i> | 81 - 100 | Mahasiswa mampu menunjukkan konsep desain dan menyampaikan hasil desain Timbangan dengan benar | 12 |
| Total Populasi: | | | 15 |

Analisis Ketercapaian CPMK:

Mahasiswa telah mampu mendesain alat ukur berupa KWH meter dengan proses pengukuran berbasis konsep desain telah berhasil dilakukan walaupun semua mahasiswa tidak mampu menyampaikan hasil

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 2

Kemampuan untuk mengaplikasikan desain rekayasa untuk menghasilkan solusi yang memenuhi ketertimbangan faktor kesehatan, keselamatan, dan kesejahteraan masyarakat, serta faktor global, budaya, dan ekonomi.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 2b

Kemampuan untuk mengimplementasikan desain akhir untuk mewujudkan komponen atau proses sistem

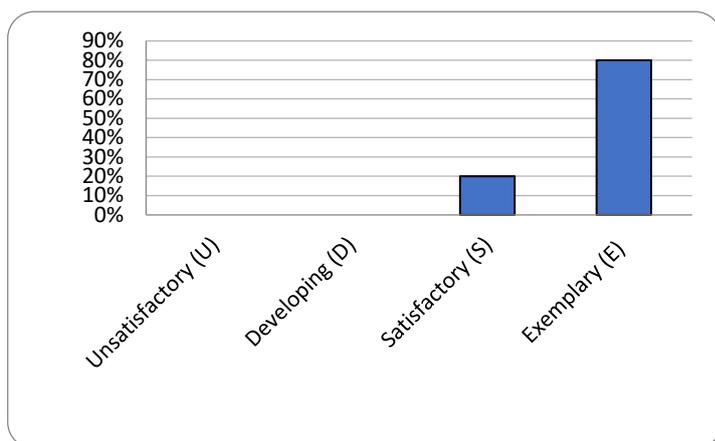
| Level | Nilai PI | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen |
|---------------------------|----------|---|---------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Student fails to implement the proposed final design and provide realistic result | 0 |

| | | | |
|-------------------------|---|---|----|
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Student is able to implement the proposed final design but provide unrealistic result | 0 |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Student is able to implement the proposed final design but provide partially realistic result | 3 |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Student is able to implement the proposed final design and provide realistic result | 12 |
| Total Populasi: | | | 15 |

Analisis Ketercapaian CPL/PI:

Mahasiswa telah berhasil mengimplementasikan desain dengan baik ke hasil akhir. Namun beberapa menghasilkan hasil yang realistis

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen |
|----|----------|-------------------------------|---------|
| 1 | 18021001 | Jeremy Alexander Hasoloan | 90 |
| 2 | 18021002 | Sebastian Manasseh Hutagalung | 90 |
| 3 | 18021004 | Rayyan Andith Priambodo | 90 |
| 4 | 18021005 | Gibran Bahtiar | 100 |
| 5 | 18021006 | Mutiara Arafah Sihombing | 100 |
| 6 | 18021007 | Muhammad Dhani Depardi | 90 |
| 7 | 18021008 | Muhammad Athaya Al Majid | 90 |
| 8 | 18021009 | Sergie Akhifa Naditia | 90 |
| 9 | 18021010 | Hydier Hadrian | 80 |
| 10 | 18021011 | Michael Kharisma Bintang Y. | 80 |
| 11 | 18021012 | Syandana Fadhil Sulistyawan | 90 |
| 12 | 18021013 | Fahmi Fahrizal Fauzi | 90 |
| 13 | 18021014 | Ukha Ghaezy Ausyafani | 80 |
| 14 | 18021015 | Rafi Rabbani Firdaus | 100 |
| 15 | 18021016 | Muhammad Gerhard Juliano | 90 |
| 16 | | | |
| 17 | | | |
| 18 | | | |
| 19 | | | |
| 20 | | | |
| 21 | | | |
| 22 | | | |
| 23 | | | |
| 24 | | | |
| 25 | | | |
| 26 | | | |
| 27 | | | |
| 28 | | | |
| 29 | | | |
| 30 | | | |
| 31 | | | |
| 32 | | | |
| 33 | | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 34 | | | |
| 35 | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

SMART ENERGY METER

Mutiara Arafah Sihombing (18021006)
 EP2076 – Sistem Pengukuran
 Teknik Tenaga Listrik - Sekolah Teknik Elektro dan Informatika ITB



Abstrak

Saat ini, perkembangan teknologi sudah mencapai kemajuan yang sangat pesat. Salah satu tren yang sedang terjadi adalah penggunaan Internet of Things (IoT). Penggunaan IoT sangat membantu banyak dalam kegiatan manusia agar menjadi lebih efisien dan efektif. Contoh penerapannya terutama pada bidang kelistrikan adalah power meter yang mengadopsi konsep IoT yang disebut sebagai "Smart Meter". Dengan menggunakan PZEM004T sebagai modul sensor listrik AC yang menangkap data arus, tegangan, daya, frekuensi, dan power factor disampling dan dibandingkan tiap cabang masuka dengan mikrokontroler ESP32. Untuk akuisisi data dan energi listrik disimpan melalui database Blynk dengan fasilitas IoT tanpa harus berada di tempat alat itu berada secara real time. Dengan cara tersebut, smart meter ini dapat mendeteksi arah aliran daya listrik. Smart meter memiliki benefit yang baik serta berbagai inovasi layanan kelistrikan terutama dalam membantu pengguna agar lebih bijak dalam mengambil keputusan serta lebih mempertimbangkan konsumsi pemakaian listrik.

Kata kunci: IoT, Listrik, Energi, Smart Meter.

1. PENDAHULUAN

Untuk itu dalam percobaan tugas besar ini terdapat beberapa percobaan yang dilakukan sebagai bagian dari pembelajaran mata kuliah Sistem Pengukuran (EP2076), sehingga dapat meningkatkan pemahaman terhadap apa yang telah dipelajari sebelumnya secara teori dalam perkuliahan dengan secara langsung mencoba untuk mengimplementasikannya dalam bentuk pembuatan kWh meter berbasis IoT (Smart Energy Meter) menggunakan ESP-32S WiFi serta penggunaan PZEM 004T V3.0 100A Power Monitoring, Current Transformer, dan Arduino IDE.

Smart meter merupakan inovasi lebih lanjut dari power meter yang menampilkan pengukuran dengan memantau dan mencatat konsumsi listrik secara online dan realtime. Data yang ditampilkan pada Smart Meter ini adalah tegangan, arus, daya, power factor, frekuensi, dan energi. Data tersebut ditampilkan pada aplikasi Blynk.

1.2 TUJUAN

Adapun tujuan dari percobaan pada tugas besar ini adalah sebagai berikut.

1. Mengetahui dan mempelajari fungsi pada

or dalam

| men CPMK | Target | Hasil |
|----------|--------|--------|
| 0% | 75% | 100% |
| 0% | | |
| 20% | | |
| 80% | | |
| 100% | | Target |

isis mikroprosesor. Secara umum
asil desainnya

ebutuhan-kebutuhan tertentu dengan
daya, sosial, lingkungan, dan

sistem.

| esmen PI | Target | Hasil |
|----------|--------|-------|
| 0% | | |

| | | |
|------|-----|--------|
| 0% | 75% | 100% |
| 20% | | |
| 80% | | |
| 100% | | Target |

a mahasiswa masih belum dapat

| | |
|--|--|
| | |
| | |

)

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP3072 Elektronika Daya
 No Kelas: 1
 Semester: 2 2022/2023
 Dosen: Dr. Arwindra Rizqiawan

Lokasi Asesmen:

Tugas Besar 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 2. Mampu merancang spesifikasi dan topologi teknis konverter elektronika daya untuk aplikasi di industri

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 50 | Mahasiswa tidak memberikan detail perancangan dengan lengkap (usulan, analisis, simulasi, kesimpulan) | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 51 - 70 | Mahasiswa memberikan detail perancangan dengan lengkap (usulan, analisis, simulasi, kesimpulan) namun ada bagian yang salah | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 71 - 80 | Mahasiswa memberikan detail perancangan dengan lengkap (usulan, analisis, simulasi, kesimpulan) namun pada beberapa bagian tidak sepenuhnya tepat | 0 | 0% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 81 - 100 | Mahasiswa memberikan detail perancangan dengan lengkap (usulan, analisis, simulasi, kesimpulan) dan benar | 21 | 100% | | |
| Total Populasi: | | | 21 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Mahasiswa berhasil melakukan rancangan teknis konverter elektronika daya untuk aplikasi yang riil | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 2

Kemampuan untuk mengaplikasikan desain rekayasa untuk menghasilkan solusi yang memenuhi kebutuhan-kebutuhan tertentu dengan pertimbangan faktor kesehatan, keselamatan, dan kesejahteraan masyarakat, serta faktor global, budaya, sosial, lingkungan, dan ekonomi.

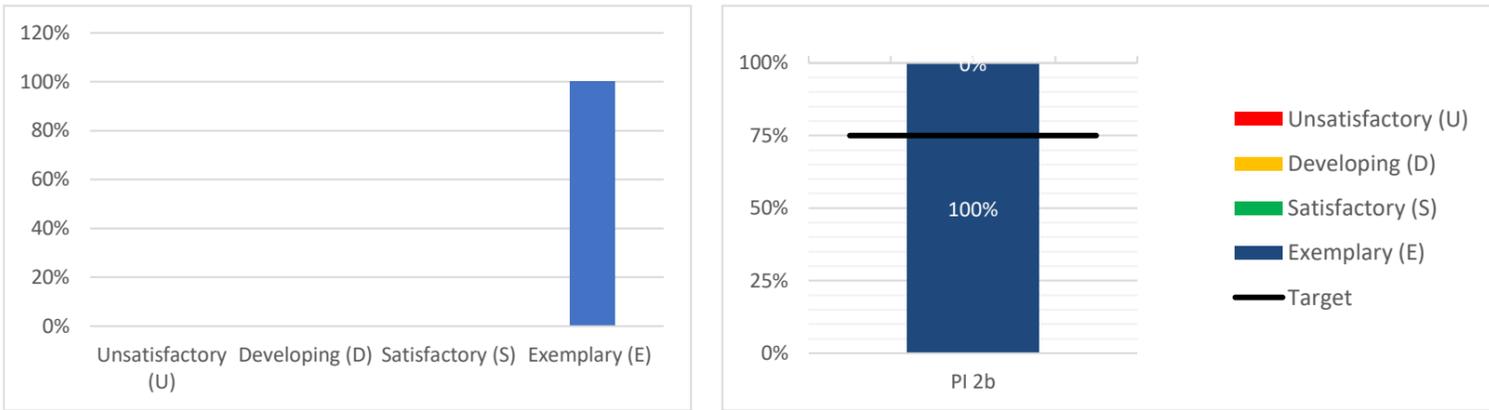
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 2b

Kemampuan untuk mengimplementasikan desain akhir untuk mewujudkan komponen atau proses sistem.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|-------------------------------|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Student fails to implement the proposed final design and provide realistic result | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Student is able to implement the proposed final design but provide unrealistic result | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Student is able to implement the proposed final design but provide partially realistic result | 0 | 0% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Student is able to implement the proposed final design and provide realistic result | 21 | 100% | | |
| Total Populasi: | | | 21 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 100 | 4 |
| 2 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 100 | 4 |
| 3 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanendro B | 100 | 4 |
| 4 | 18020003 | Julianto Theng | 100 | 4 |
| 5 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 100 | 4 |
| 6 | 18020005 | Agustinus Yudhistira.W.S | 100 | 4 |
| 7 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 100 | 4 |
| 8 | 18020007 | Prabowo | 100 | 4 |
| 9 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 100 | 4 |
| 10 | 18020009 | Rafael Octavius | 100 | 4 |
| 11 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 100 | 4 |
| 12 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 100 | 4 |
| 13 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 100 | 4 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 100 | 4 |
| 15 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 100 | 4 |
| 16 | 18020015 | Agya Sadhana | 100 | 4 |
| 17 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 100 | 4 |
| 18 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 100 | 4 |
| 19 | 18020018 | Satria Ibtihal Wibisono | 100 | 4 |
| 20 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 100 | 4 |
| 21 | 18020020 | Khalisa Prabhasalma | 100 | 4 |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |
| 35 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

Tugas Besar
EP3072 Elektronika Daya
Semester 2 2020/2021

Rancanglah kasus-kasus aplikasi elektronika daya pada rumah tangga sebagai berikut:

1. *Multi output regulated switching power supply for home appliances (Example: AC 220V - DC 12V - DC 5V)*
2. *Regulated switching power supply AC 220V - DC 5V 2A for cellphone charger*
3. *Uninterruptible Power Supply (AC 220V – AC 220V)*
4. *Induction motor drives for home/hotel water pump with constant water pressure*
5. *Rectifier for LED lamp*
6. *PV rooftop system (Example: DC 36V – AC 220V)*

Ketentuan tugas:

1. Tugas dikerjakan dengan jujur dan berintegritas
 - a. Kecurangan yang terbukti akan diberi hukuman minimal nilai E
2. Dikerjakan secara berkelompok dengan anggota kelompok maksimal 4 mahasiswa.
 - a. Pemilihan anggota kelompok dibebaskan
3. Setiap kasus boleh dipilih oleh maksimal 2 kelompok.
 - a. Mekanisme pemilihan dibebaskan
4. Aspek penilaian:
 - a. Latar belakang dan pendefinisian masalah
 - b. Kriteria desain dan standar
 - c. Usulan konsep desain
 - d. Analisis
 - e. Simulasi
 - f. Kesimpulan
 - g. Referensi
5. Menunjukkan pembagian kerja dan kontribusi yang dilakukan oleh anggota tim di bagian akhir laporan tugas.
6. **Dikumpulkan dalam format PDF selambatnya hari Kamis 20 Mei 2021 jam 23.59 WIB, melalui link assignment di MS Teams.**
 - a. Keterlambatan dengan alasan apapun tidak diterima

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP3076 Proteksi Sistem Tenaga

No Kelas: 1

Semester: 2 - 2022/20223

Dosen: Dr. Ir. Nanang Hariyanto, M.T., Dr. Kevin Marojahan B N, S.T., M.T., Bryan Denov, S.

Lokasi Asesmen:

Tugas Besar

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

6. Mampu menggunakan perangkat lunak modern untuk analisis proteksi sistem tenaga. [PI (3a), (4k

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesi |
|---------------------------|------------|---|-------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 5 | Mahasiswa mendeskripsikan jawaban dengan memenuhi 1 atau tidak sama sekali faktor dari faktor berikut: struktur tulisan lengkap, penggunaan tabel | 1 |
| <i>Developing (D)</i> | 5 - 10 | Mahasiswa mendeskripsikan jawaban dengan memenuhi 2 faktor dari faktor berikut: struktur tulisan lengkap, penggunaan tabel dan grafik dengan | 0 |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 10 - 15 | Mahasiswa mendeskripsikan jawaban dengan memenuhi 2 faktor dari faktor berikut: struktur tulisan lengkap, penggunaan tabel dan grafik dengan | 0 |
| <i>Exemplary (E)</i> | 15 - 20 | Mahasiswa mendeskripsikan jawaban dengan memenuhi semua faktor dari faktor berikut: struktur tulisan lengkap, penggunaan tabel dan grafik | 24 |
| Total Populasi: | | | 25 |

Analisis Ketercapaian CPMK:

Sebagian besar Mahasiswa sudah mencapai CPMK.

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 3

Kemampuan untuk berkomunikasi secara efektif pada berbagai macam situasi.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 3a

Mahasiswa harus menunjukkan kemampuan komunikasi tertulis.

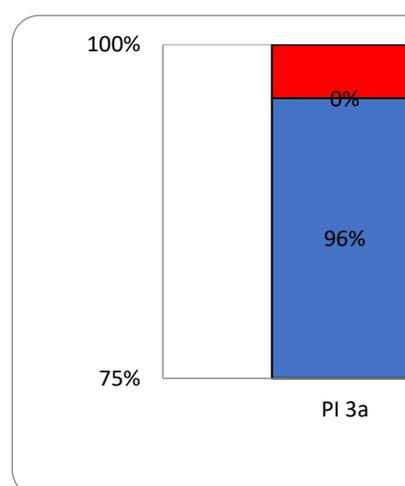
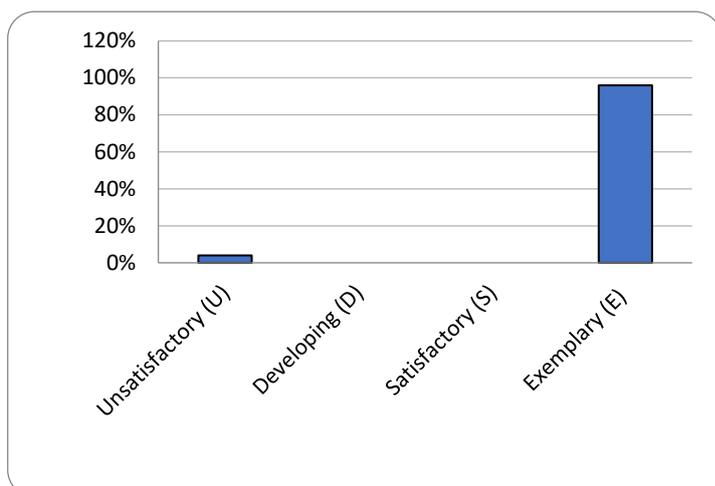
| Level | Rubrik Asesmen PI | Hasil Ase |
|-------|-------------------|-----------|
|-------|-------------------|-----------|

| | | | |
|---------------------------|---|---|----|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Mahasiswa tidak membuat analisis lengkap untuk sambaran langsung dan gelombang berjalan serta solusi ancaman petir | 1 |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mahasiswa hanya membuat analisis terkait sambaran langsung. | 0 |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mahasiswa membuat analisis lengkap untuk sambaran langsung dan gelombang berjalan namun tidak menyajikan solusi ancaman petir | 0 |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mahasiswa membuat analisis lengkap untuk sambaran langsung dan gelombang berjalan serta solusi ancaman petir | 24 |
| Total Populasi: | | | 25 |

Analisis Ketercapaian CPL/PI:

Sebagian besar mahasiswa sudah mencapai CPL.

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK |
|----|----------|--------------------------------|-----------------|
| 1 | 18017024 | Abdan Alim Ulwan Faiz | 80 |
| 2 | 18018003 | Moh. Fadhil Ardiansyah | 80 |
| 3 | 18019002 | Fitri Fiana Kurniawati | 80 |
| 4 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 80 |
| 5 | 18019025 | Mukti Hasanain | 80 |
| 6 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 80 |
| 7 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanendro B | 80 |
| 8 | 18020003 | Julianto Theng | 85 |
| 9 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 85 |
| 10 | 18020005 | Agustinus Yudhistira.W.S | 80 |
| 11 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 85 |
| 12 | 18020007 | Prabowo | 80 |
| 13 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 85 |
| 14 | 18020009 | Rafael Octavius | 80 |
| 15 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 85 |
| 16 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 88 |
| 17 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 0 |
| 18 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 85 |
| 19 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 88 |
| 20 | 18020015 | Agya Sadhana | 85 |
| 21 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 85 |
| 22 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 80 |
| 23 | 18020018 | Satria Ibtihal Wibisono | 85 |
| 24 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 80 |
| 25 | 18020020 | Khalisa Prabhasalma | 80 |
| 26 | | | |
| 27 | | | |
| 28 | | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 29 | | | |
| 30 | | | |
| 31 | | | |
| 32 | | | |
| 33 | | | |
| 34 | | | |

Bukti Asesmen

Sistem Proteksi Sambaran Petir Langsung GI Cirata

Sudut Lindung Menara Transmisi dan Gardu Induk Cirata

Abdan Alim Uhwan Faiz
 School of Electrical Engineering and Informatics
 Bandung Institute of Technology
 Bandung, Indonesia
18017024@std.stei.itb.ac.id

Arghya Shafa Susanto
 School of Electrical Engineering and Informatics
 Bandung Institute of Technology
 Bandung, Indonesia
18020001@std.stei.itb.ac.id

Moh. Fadhil Ardiansyah
 School of Electrical Engineering and Informatics
 Bandung Institute of Technology
 Bandung, Indonesia
18018003@std.stei.itb.ac.id

Safitri Adawiyah
 School of Electrical Engineering and Informatics
 Bandung Institute of Technology
 Bandung, Indonesia
18020019@std.stei.itb.ac.id

Abstract—Makalah laporan ini menyajikan analisis komprehensif dari sudut terlindung menara transmisi dan gardu induk Cirata, dengan fokus pada peningkatan ketahanan dan keandalan infrastruktur. Sudut terlindungi, yang mencakup komponen dan sistem penting, memainkan peran penting dalam perlindungan terhadap berbagai risiko operasional dan lingkungan. Studi dimulai dengan memberikan gambaran tentang menara transmisi dan gardu induk Cirata, menyoroti pentingnya mereka dalam jaringan transmisi listrik. Sudut yang dilindungi, yang terdiri dari elemen kunci seperti transformator, switchgear, sistem proteksi, dan peralatan komunikasi, diidentifikasi sebagai area penting untuk memastikan pasokan daya dan integritas sistem yang tidak terputus. Untuk meningkatkan ketahanan, berbagai tindakan perlindungan dievaluasi, termasuk perangkat perlindungan lonjakan arus, sistem deteksi kesalahan, teknik

I. PENDAHULUAN

Pada tanggal 12 Mei 2023, rombongan Mahasiswa Sarjana Teknik Tenaga Listrik yang mengambil mata kuliah Proteksi Sistem Tenaga EP3076 melakukan kuliah lapangan di GI Cirata. Kuliah lapangan ini dilakukan dengan tujuan mendapatkan informasi dan data kondisi lapangan peralatan tenaga listrik di GI Cirata, terutama peralatan proteksi sistem tenaga. Pada kegiatan kuliah lapangan ini, telah diambil beberapa data penunjang yang menunjang isi bahasan pada laporan modul 1 ini mengenai sistem proteksi terhadap sambaran petir langsung (*direct strike*) ke gardu induk.

Data yang akan dibahas dan dilakukan analisis lebih lanjut pada laporan ini terkait dengan perlindungan sistem tenaga

pentanahan, dan mekanisme redundansi. Analisis tersebut mempertimbangkan faktor internal dan eksternal yang dapat mempengaruhi kinerja sudut yang dilindungi dan mengusulkan strategi yang efektif untuk memitigasi potensi risiko. Hasil yang diperoleh dari analisis menekankan pentingnya tindakan perlindungan yang kuat dalam meningkatkan ketahanan dan keandalan sudut yang dilindungi. Temuan mengungkapkan bahwa perlindungan lonjakan efektif, deteksi kesalahan, dan teknik grounding secara signifikan mengurangi risiko kegagalan peralatan, meminimalkan downtime, dan meningkatkan kinerja sistem. Secara keseluruhan, makalah laporan ini berkontribusi

pada laporan ini terkait daeran perindungan *air terminal* terhadap aparatus di GI ketika terjadi sambaran langsung pada GI dan daerah perlindungan kawat tanah terhadap kawat fasa pada sisi *incoming* dan *outgoing* GI ketika terjadi sambaran langsung pada tower transmisi. Adapun tujuan dari dilakukannya pengambilan data modul 1 pada kuliah lapangan ini sebagai berikut.

- (1) Memahami konsep sistem proteksi terhadap sambaran langsung pada gardu induk dan tower transmisi.
- (2) Mendapatkan profil sudut lindung dan daerah lindung

T., M.T.

)]]

| men CPMK | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|----------|--------------|------------------|
| 4% | 75% | 96% |
| 0% | | |
| 0% | | |
| 96% | | |
| 100% | | Target terpenuhi |

| esmen PI | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|----------|--------------|-------------|
|----------|--------------|-------------|

| | | |
|------|-----|---------------------|
| 4% | 75% | 96% |
| 0% | | |
| 0% | | |
| 96% | | |
| 100% | | target terpenuhi |

■ Unsatisfactory (U)
■ Developing (D)
■ Satisfactory (S)
■ Exemplary (E)

| Asesmen |
|---------|
| DL |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 1 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| |
| |
| |

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: Praktikum Teknik Tenaga Listrik II
 No Kelas: 1
 Semester: 2
 Dosen: Dr. Fathin Saifur Rahman, Bryan Denov, S.T., M.T.

Lokasi Asesmen:

Nilai Tugas Pendahuluan Modul 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 1. Mampu memahami dan menjelaskan konsep dasar terkait dengan eksperimen yang dilakukan.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|------------|--|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 25 | Tidak mampu memahami dan menjelaskan konsep dasar terkait dengan eksperimen yang dilakukan. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 25 - 50 | Mampu memahami tetapi tidak mampu menjelaskan konsep dasar terkait dengan eksperimen yang dilakukan. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 50 - 75 | Mampu memahami dan sedikit menjelaskan konsep dasar terkait dengan eksperimen yang dilakukan. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 75 - 100 | Mampu memahami dan menjelaskan konsep dasar terkait dengan eksperimen yang dilakukan. | 22 | 96% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Dari pengukuran Tugas Pendahuluan Modul 2 untuk CPMK nomor 1, dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 100%. Seluruh mahasiswa memahami dan menjelaskan konsep dasar terkait dengan eksperimen yang dilakukan. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 3

Kemampuan untuk berkomunikasi secara efektif pada berbagai macam situasi.

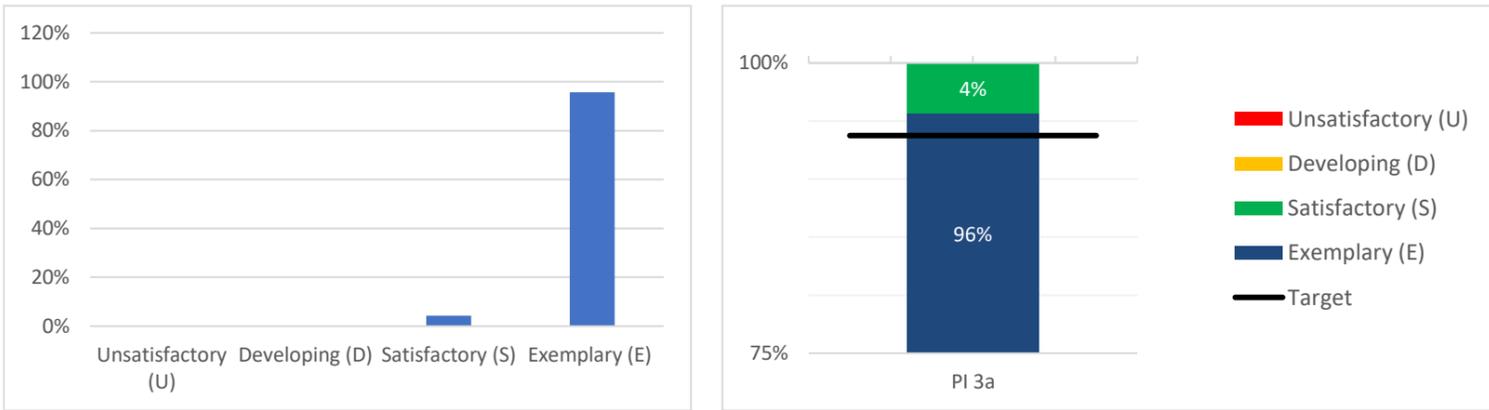
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 3a

Mahasiswa harus menunjukkan kemampuan komunikasi tertulis.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak mampu memahami dan menjelaskan konsep dasar terkait dengan eksperimen yang dilakukan. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu memahami tetapi tidak mampu menjelaskan konsep dasar terkait dengan eksperimen yang dilakukan. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu memahami dan sedikit menjelaskan konsep dasar terkait dengan eksperimen yang dilakukan. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu memahami dan menjelaskan konsep dasar terkait dengan eksperimen yang dilakukan. | 22 | 96% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Dari pengukuran Tugas Pendahuluan Modul 2 untuk CPL/PI 3(a), dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 100%. Seluruh mahasiswa memahami dan menjelaskan konsep dasar terkait dengan eksperimen yang dilakukan. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019002 | Fitri Fiana Kurniawati | 97.6 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 80.95 | 4 |
| 3 | 18019025 | Mukti Hasanain | 98.8 | 4 |
| 4 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 73.6 | 3 |
| 5 | 18020005 | Agustinus Yudhistira W. S. | 96.6 | 4 |
| 6 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 92.6 | 4 |
| 7 | 18020020 | Khasila Prabasalma | 96.6 | 4 |
| 8 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanenedro | 86.4 | 4 |
| 9 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 86.26 | 4 |
| 10 | 18020007 | Prabowo | 86.26 | 4 |
| 11 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 84.97 | 4 |
| 12 | 18020003 | Julianto Theng | 84 | 4 |
| 13 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 87.5 | 4 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 70.24 | 3 |
| 15 | 18020018 | Satria Ibithal Wibisono | 86.91 | 4 |
| 16 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 89.84 | 4 |
| 17 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 89.24 | 4 |
| 18 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 89.97 | 4 |
| 19 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 89.82 | 4 |
| 20 | 18020009 | Rafael Octavius | 95.83 | 4 |
| 21 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 95.83 | 4 |
| 22 | 18020015 | Agya Sadhana | 93.45 | 4 |
| 23 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 96.43 | 4 |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

| | | | | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------|-------------------------|-----------------------------|----------|
| Tanggal / Jam Pelaksanaan | 15-16 Maret 2023 / 13.00-16.00 | | | | |
| Nama Modul / Nomer Modul | Konverter AC-DC (Penyearah) / 02 | | | | |
| Nama / NIM Asisten | Alfonsius Johar Raditya / 18019029; Muhammad Ayhan Adit Pratama / 18019031 | | | | |
| Nama / NIM Praktikan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Rafael Octavius / 18020009 | Dwisyah Ahmad Rizky / 18020014 | Agya Sadhana / 18020015 | Safitri Adawiyah / 18020019 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Nomer Praktikan | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| TUGAS PENDAHULUAN (20%) | | | | | |
| Nilai tugas pendahuluan | 82.14 | 83.33 | 75.60 | 82.14 | |
| Terlambat mengumpulkan TP | -1 poin per menit/maks 30 menit (-30) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mengumpulkan revisi saat praktikum | Penambahan poin sesuai nomor benar | 13.69 | 12.50 | 17.86 | 14.29 |
| NILAI TUGAS PENDAHULUAN | 95.83 | 95.83 | 93.45 | 96.43 | |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP4091 Kerja Praktek

No Kelas: 01

Semester: 2 - 2022/2023

Dosen: Pradita Octoviandiningrum Hadi, S.T., M.T., Ph.D.

Lokasi Asesmen:

Penilaian Laporan dari sisi tata bahasa, tata tulis, dan struktur isi.

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 6. Mampu menyampaikan hasil kerja praktek secara lisan dan tertulis.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|--|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Belum mampu menuliskan laporan dengan mencakup kriteria berikut: struktur isi yang runut, jelas, dan mudah dipahami, serta menggunakan tata bahasa yang sesuai kaidah dan tata tulis yang baik. | 0 | 0% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu menuliskan laporan dengan mencakup separuh kriteria berikut: struktur isi yang runut, jelas, dan mudah dipahami, serta menggunakan tata bahasa yang sesuai kaidah dan tata tulis yang baik. | 1 | 17% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu menuliskan laporan dengan mencakup sebagian besar kriteria berikut: struktur isi yang runut, jelas, dan mudah dipahami, serta menggunakan tata bahasa yang sesuai kaidah dan tata tulis yang baik. | 4 | 67% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu menuliskan laporan dengan struktur isi yang runut, jelas, dan mudah dipahami, serta menggunakan tata bahasa yang sesuai kaidah dan tata tulis yang baik. | 1 | 17% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| <p>Analisis Ketercapaian CPMK: Sebanyak 83% mahasiswa telah menunjukkan kemampuan menyampaikan hasil secara tertulis melalui laporan kerja praktik. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait kiat-kiat menulis laporan.</p> | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 3

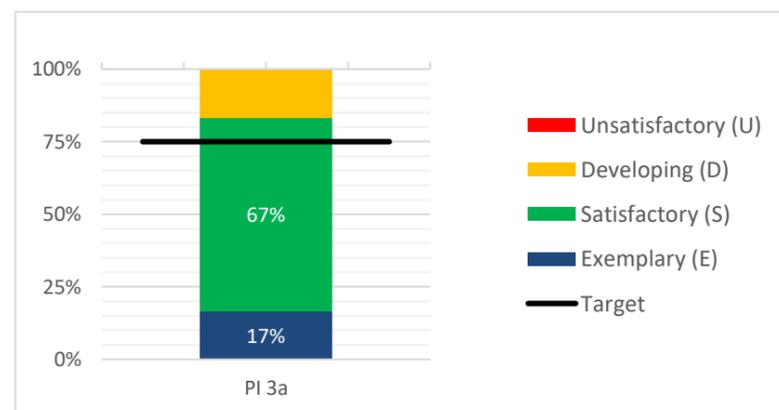
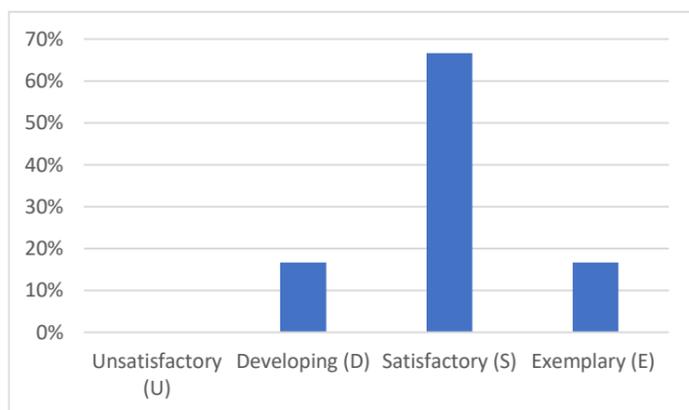
Kemampuan untuk berkomunikasi secara efektif pada berbagai macam situasi.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 3a

Mahasiswa harus menunjukkan kemampuan komunikasi tertulis.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Belum mampu menuliskan laporan dengan mencakup kriteria berikut: struktur isi yang runut, jelas, dan mudah dipahami, serta menggunakan tata bahasa yang sesuai | 0 | 0% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu menuliskan laporan dengan mencakup separuh kriteria berikut: struktur isi yang runut, jelas, dan mudah dipahami, serta menggunakan tata bahasa yang sesuai kaidah dan tata tulis yang baik. | 1 | 17% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu menuliskan laporan dengan mencakup sebagian besar kriteria berikut: struktur isi yang runut, jelas, dan mudah dipahami, serta menggunakan tata bahasa yang sesuai kaidah dan tata tulis yang baik. | 4 | 67% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu menuliskan laporan dengan struktur isi yang runut, jelas, dan mudah dipahami, serta menggunakan tata bahasa yang sesuai kaidah dan tata tulis yang baik. | 1 | 17% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Sebanyak 83% mahasiswa telah menunjukkan kemampuan menyampaikan hasil secara tertulis melalui laporan kerja praktik. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait kiat-kiat menulis laporan. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI

Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|-----------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18017007 | Irza Kusuma Ajie | 4 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 3 | 3 |
| 3 | 18019018 | Alam Raihan Emir | 2 | 2 |
| 4 | 18019020 | Rafif Amirulhaq Santosa | 3 | 3 |
| 5 | 18019025 | Mukti Hasanain | 3 | 3 |
| 6 | 18019031 | Muhammad Ayhan Adit Pratama | 3 | 3 |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |

Bukti Asesmen

Buku laporan

**BAB I
PENDAHULUAN**

1.1 Latar Belakang

Indonesia adalah negara yang memiliki sumber daya alam melimpah yang salah satunya berasal dari sektor energi yaitu melalui pemanfaatan Energi Baru Terbarukan (EBT). Sumber energi terbarukan Indonesia memiliki potensi yang sangat besar, mulai dari tenaga surya hingga tenaga angin yang memiliki kapasitas pembangkitan yang besar dan tersebar di seluruh bagian Indonesia. Tenaga hidro merupakan sumber energi terbarukan yang paling banyak dimanfaatkan di Indonesia dengan potensi kapasitas pembangkitan sebesar 75 GW [1]. Pemanfaatan potensi tenaga hidro tersebut dapat diimplementasikan mulai dari pembangkit skala kecil hingga besar [1].

Pada pembangkit skala kecil, atau biasa disebut dengan Pembangkit Listrik Tenaga Mikro Hidro (PLTMH), karakteristik dari air cenderung memiliki *head* yang rendah. Dalam memanfaatkan air dengan karakteristik tersebut, penggunaan *axial flow turbine* atau disebut juga turbin kaplan cocok digunakan. Hal tersebut dikarenakan pada turbin kaplan digunakan prinsip perubahan tekanan dalam merubah energi potensial air menjadi energi mekanik perputaran *shaft*. Perputaran dari *shaft* tersebut nantinya digunakan sebagai *prime mover* dari generator untuk menghasilkan energi listrik.

Dalam mengubah aliran air menjadi energi mekanik, turbin kaplan memiliki 2 bagian yang masing – masing memiliki fungsi yang berbeda yaitu mengarahkan air dan menggerakkan *shaft* turbin. Alur kerja dari kedua bagian ini dijelaskan sebagai berikut. Bagian pertama dari turbin yaitu *guide vane* bertugas untuk mengarahkan air sehingga dapat mengalir kepada bagian kedua

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: Praktikum Teknik Tenaga Listrik II
 No Kelas: 1
 Semester: 2
 Dosen: Dr. Fathin Saifur Rahman, Bryan Denov, S.T., M.T.

Lokasi Asesmen:
 Nilai Tes Akhir Modul 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):
 CPMK 6. Mampu melaporkan hasil eksperimen secara lisan dan tulisan.

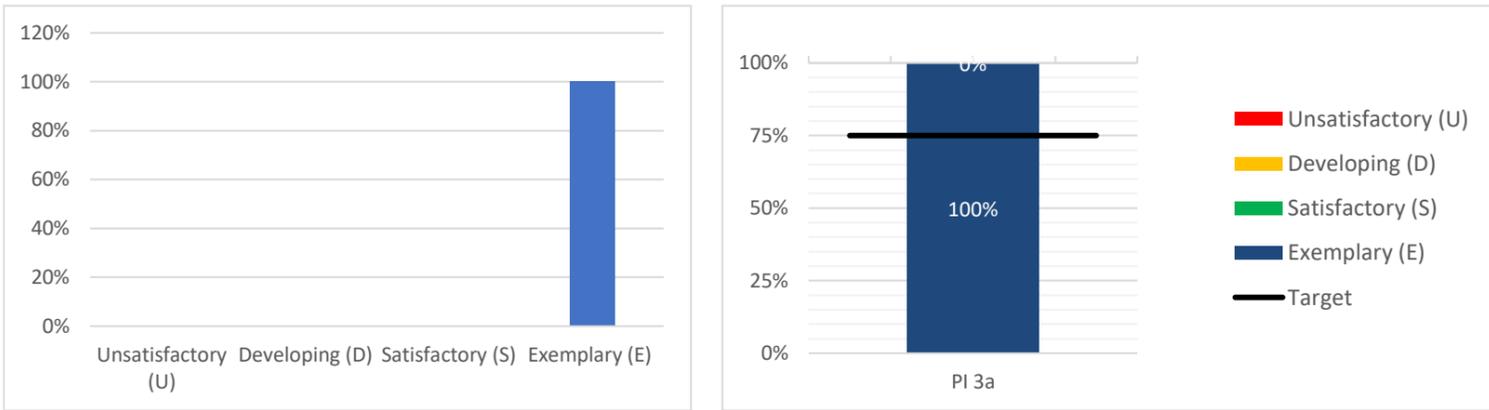
| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|------------|--|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 25 | Tidak mampu melaporkan hasil eksperimen secara lisan dan tulisan dengan baik. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 25 - 50 | Mampu melaporkan hasil eksperimen secara lisan dan tulisan dengan kurang baik. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 50 - 75 | Mampu melaporkan hasil eksperimen secara lisan dan tulisan dengan cukup baik. | 0 | 0% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 75 - 100 | Mampu melaporkan hasil eksperimen secara lisan dan tulisan dengan baik. | 23 | 100% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Dari pengukuran Tes Akhir Modul 2 untuk CPMK nomor 6, dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 100%. Seluruh mahasiswa melaporkan hasil eksperimen secara lisan dan tulisan dengan baik. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):
 SO 3
 Kemampuan untuk berkomunikasi secara efektif pada berbagai macam situasi.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):
 PI 3a
 Mahasiswa harus menunjukkan kemampuan komunikasi tertulis.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak mampu melaporkan hasil eksperimen secara lisan dan tulisan dengan baik. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu melaporkan hasil eksperimen secara lisan dan tulisan dengan kurang baik. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu melaporkan hasil eksperimen secara lisan dan tulisan dengan cukup baik. | 0 | 0% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu melaporkan hasil eksperimen secara lisan dan tulisan dengan baik. | 23 | 100% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Dari pengukuran Tes Akhir Modul 2 untuk CPL/PI 3(b), dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 100%. Seluruh mahasiswa melaporkan hasil eksperimen secara lisan dan tulisan dengan baik. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019002 | Fitri Fiana Kurniawati | 94 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 90 | 4 |
| 3 | 18019025 | Mukti Hasanain | 95 | 4 |
| 4 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 95 | 4 |
| 5 | 18020005 | Agustinus Yudhistira W. S. | 99 | 4 |
| 6 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 90 | 4 |
| 7 | 18020020 | Khasila Prabasalma | 96 | 4 |
| 8 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanenedro | 92 | 4 |
| 9 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 92 | 4 |
| 10 | 18020007 | Prabowo | 91 | 4 |
| 11 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 92 | 4 |
| 12 | 18020003 | Julianto Theng | 79 | 4 |
| 13 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 79 | 4 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 79 | 4 |
| 15 | 18020018 | Satria Ibithal Wibisono | 79 | 4 |
| 16 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 88 | 4 |
| 17 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 88 | 4 |
| 18 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 88 | 4 |
| 19 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 88 | 4 |
| 20 | 18020009 | Rafael Octavius | 85 | 4 |
| 21 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 86 | 4 |
| 22 | 18020015 | Agya Sadhana | 85 | 4 |
| 23 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 86 | 4 |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

| TES AKHIR (10%) | | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Nilai Tes Akhir | | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Terlambat datang tes akhir | -1 poin per menit. 10 menit pulang | | | | |
| Ketidakiengkapan presentasi hasil | 0 sampai -25 /untuk 1 | | | | |
| Tidak memahami hasil praktikum | 0 sampai -25 /untuk 1 | -10 | -10 | -10 | -10 |
| NILAI AKHIR TES AKHIR | | 90 | 90 | 90 | 90 |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP4091 Kerja Praktek

No Kelas: 01

Semester: 2 - 2022/2023

Dosen: Pradita Octoviandiningrum Hadi, S.T., M.T., Ph.D.

Lokasi Asesmen:

Presentasi Akhir, Bagian "Cara berkomunikasi"

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 6. Mampu menyampaikan hasil kerja praktek secara lisan dan tertulis.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Materi presentasi tidak terstruktur dan tidak jelas. Cara berbicara tidak menarik dan tidak terstruktur. Waktu presentasi lebih dari ± 3 menit dari waktu yang telah ditetapkan. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Materi presentasi kurang terstruktur, namun masih jelas. Cara berbicara menarik namun kurang terstruktur atau kurang menarik namun terstruktur. Waktu presentasi ± 3 menit dari waktu yang telah ditetapkan. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Materi presentasi terstruktur dan jelas. Cara berbicara menarik dan terstruktur. Waktu persentasi tepat 15 menit dengan penyesuaian kecepatan penjelasan. | 4 | 67% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Materi presentasi terstruktur dan jelas, serta desain menarik. Cara berbicara menarik dan terstruktur, serta memperhatikan kaidah bahasa baku. Waktu presentasi tepat 15 menit tanpa ada percepatan/perlambatan penjelasan. | 2 | 33% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| <p>Analisis Ketercapaian CPMK: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan kemampuan memberikan paparan formal secara lisan. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan poin-poin penting dalam melakukan presentasi.</p> | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 3

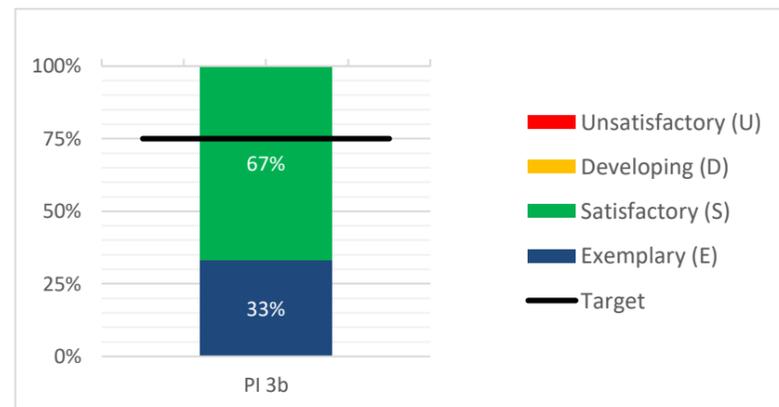
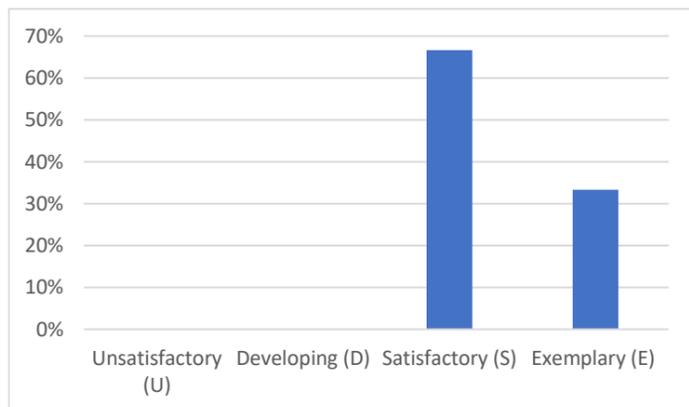
Kemampuan untuk berkomunikasi secara efektif pada berbagai macam situasi.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 3b

Mahasiswa harus menunjukkan kemampuan komunikasi lisan.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Materi presentasi tidak terstruktur dan tidak jelas. Cara berbicara tidak menarik dan tidak terstruktur. Waktu presentasi lebih dari \pm 3 menit dari waktu yang telah | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Materi presentasi kurang terstruktur, namun masih jelas. Cara berbicara menarik namun kurang terstruktur atau kurang menarik namun terstruktur. Waktu presentasi \pm 3 menit dari waktu yang telah ditetapkan. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Materi presentasi terstruktur dan jelas. Cara berbicara menarik dan terstruktur. Waktu persentasi tepat 15 menit dengan penyesuaian kecepatan penjelasan. | 4 | 67% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Materi presentasi terstruktur dan jelas, serta desain menarik. Cara berbicara menarik dan terstruktur, serta memperhatikan kaidah bahasa baku. Waktu presentasi tepat 15 menit tanpa ada percepatan/perlambatan penjelasan. | 2 | 33% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan kemampuan memberikan paparan formal secara lisan. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan poin-poin penting dalam melakukan presentasi. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI

Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|-----------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18017007 | Irza Kusuma Ajie | 4 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 3 | 3 |
| 3 | 18019018 | Alam Raihan Emir | 3 | 3 |
| 4 | 18019020 | Rafif Amirulhaq Santosa | 3 | 3 |
| 5 | 18019025 | Mukti Hasanain | 3 | 3 |
| 6 | 18019031 | Muhammad Ayhan Adit Pratama | 4 | 4 |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |

Bukti Asesmen

FORM PENILAIAN PRESENTASI KERJA PRAKTIK (KP)

Dosen Penilai : _____
 Mahasiswa : _____ NIM : _____

1. Penguasaan Materi Kerja Praktik

| | |
|---|--|
| Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar kerekayasaan terkait dengan pelaksanaan kerja praktik. | |
| Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan kerekayasaan di industri. | |
| Mahasiswa mampu menunjukkan solusi kerekayasaan sesuai dengan batasan-batasan tertentu. | |

2. Cara Berkomunikasi

| | |
|---|--|
| Menyajikan materi presentasi dengan terstruktur dan jelas | |
| Cara berbicara yang menarik dan terstruktur | |
| Ketepatan waktu presentasi | |

3. Pelaksanaan Kerja Praktik

| | |
|--|--|
| Mengumpulkan data yang diperlukan untuk keperluan analisis. | |
| Menafsirkan data yang diperoleh dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | |

4. Pengembangan Diri

| | |
|---|--|
| Mahasiswa memiliki wawasan global terkait KP | |
| Mahasiswa memiliki keterampilan baru (penggunaan software, instrumentasi pengujian, dll) yang mendukung KP. | |

5. Profesionalitas

| | |
|--|--|
| Mahasiswa hadir tepat waktu. | |
| Mahasiswa mengumpulkan draft laporan dan dokumen presentasi sesuai dengan tenggat waktu yang telah ditentukan. | |

| | |
|---------------------------|--|
| Jumlah Nilai Total | |
|---------------------------|--|

Catatan perbaikan : _____

Bandung,
Dosen Penilai,

Nilai Akhir
 $A > 30$
 $27.5 < AB \leq 30$
 $25 < B \leq 27.5$
 $22.5 < BC \leq 25$
 $20 < C \leq 22.5$
 Gagal ≤ 20

Skala nilai item adalah 1 s.d. 4. Kategori nilai item:
 4: sangat baik, 3: baik, 2: cukup, 1: kurang

Rubrik Penilaian

| Kriteria | Unsatisfactory | Developing | Satisfactory | Exemplary | |
|---|---|---|---|--|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1. Penguasaan Materi Kerja Praktik | | | | | |
| a. | Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar rekayasa terkait dengan pelaksanaan kerja praktik. | Tidak menyampaikan konsep dasar rekayasa yang terkait. | Hanya menyampaikan konsep dasar yang terkait, tanpa penjelasan memadai atau terlalu bertele-tele. | Menjelaskan konsep dasar yang terkait dengan penjelasan yang memadai. | Menjelaskan konsep dasar yang terkait dengan penjelasan yang komprehensif namun ringkas. |
| b. | Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan rekayasa di industri. | Tidak menunjukkan identifikasi permasalahan. | Ada identifikasi permasalahan, namun tidak jelas dan/atau tidak runut. | Identifikasi permasalahan ditunjukkan dengan jelas dan runut. | Identifikasi permasalahan ditunjukkan dengan jelas dan runut, serta ringkas. |
| c. | Mahasiswa mampu menunjukkan solusi rekayasa sesuai dengan batasan-batasan tertentu. | Belum mampu menunjukkan solusi rekayasa dengan batasan. | Mampu menunjukkan solusi rekayasa dengan satu batasan. | Mampu menunjukkan solusi rekayasa dengan dua batasan. | Mampu menunjukkan solusi rekayasa dengan tiga batasan atau lebih. |
| 2. Cara Berkomunikasi | | | | | |
| a. | Menyajikan materi presentasi dengan terstruktur dan jelas | Materi presentasi tidak terstruktur dan tidak jelas. | Materi presentasi kurang terstruktur, namun masih jelas. | Materi presentasi terstruktur dan jelas. | Materi presentasi terstruktur dan jelas, serta desain menarik. |
| b. | Cara berbicara yang menarik dan terstruktur | Cara berbicara tidak menarik dan tidak terstruktur. | Cara berbicara menarik namun kurang terstruktur atau kurang menarik namun terstruktur. | Cara berbicara menarik dan terstruktur. | Cara berbicara menarik dan terstruktur, serta memperhatikan kaidah bahasa baku. |
| c. | Ketepatan waktu presentasi | Waktu presentasi lebih dari ± 3 menit dari waktu yang telah ditetapkan. | Waktu presentasi ± 3 menit dari waktu yang telah ditetapkan. | Waktu presentasi tepat 15 menit dengan penyesuaian kecepatan penjelasan. | Waktu presentasi tepat 15 menit tanpa ada percepatan/perlambatan penjelasan. |

| Kriteria | Unsatisfactory | Developing | Satisfactory | Exemplary | |
|-------------------------------------|--|---|--|--|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 3. Pelaksanaan Kerja Praktik | | | | | |
| a. | Mengumpulkan data yang diperlukan untuk keperluan analisis. | Tidak menampilkan data yang diperlukan untuk analisis. | Menampilkan data, namun tidak seluruhnya yang diperlukan untuk keperluan analisis. | Menampilkan data yang diperlukan untuk analisis. | Menampilkan data yang diperlukan untuk analisis dengan menarik dan mudah dipahami. |
| b. | Menafsirkan data yang diperoleh dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | Tidak ada tafsiran data dan tidak ada kesimpulan. | Data ditafsirkan dengan baik, namun kesimpulan tidak tepat. | Data ditafsirkan dengan baik dan memberikan kesimpulan yang tepat. | Data ditafsirkan dengan baik dan memberikan kesimpulan yang tepat dan ringkas. |
| 4. Pengembangan Diri | | | | | |
| a. | Mahasiswa memiliki wawasan global terkait KP | Tidak menunjukkan wawasan global terkait KP. | Menunjukkan sedikit wawasan global terkait KP. | Menunjukkan wawasan global terkait KP. | Menunjukkan wawasan global terkait KP dan keterkaitannya secara komprehensif. |
| b. | Mahasiswa memiliki keterampilan baru (penggunaan software, instrumentasi pengujian, dll) yang mendukung KP. | Tidak menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP. | Menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP, namun masih terbatas. | Menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP dengan memadai. | Menunjukkan keterampilan baru yang mendukung KP dengan handal. |
| 5. Profesionalitas | | | | | |
| a. | Mahasiswa hadir tepat waktu. | Hadir terlambat > 10 menit. | Hadir terlambat < 10 menit. | Hadir tepat waktu. | Hadir > 10 menit lebih awal. |
| b. | Mahasiswa mengumpulkan draft laporan dan dokumen presentasi sesuai dengan tenggat waktu yang telah ditentukan. | Mengumpulkan terlambat > 24 jam, atau tidak mengumpulkan. | Mengumpulkan terlambat, namun masih dalam rentang 24 jam. | Mengumpulkan tepat waktu di hari tenggat pengumpulan. | Mengumpulkan > 1 hari lebih awal. |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: Praktikum Teknik Tenaga Listrik II
 No Kelas: 1
 Semester: 2
 Dosen: Dr. Fathin Saifur Rahman, Bryan Denov, S.T., M.T.

Lokasi Asesmen:
 Nilai Praktikum Modul 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):
 CPMK 2. Mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur.

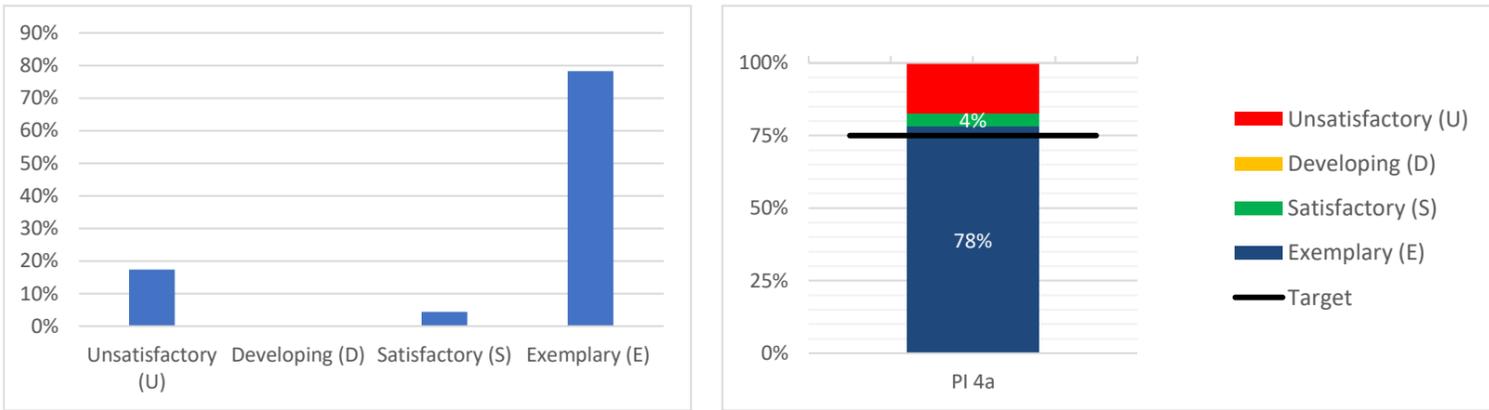
| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 25 | Tidak mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 4 | 17% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 25 - 50 | Mampu melakukan eksperimen dengan kurang baik sesuai dengan prosedur. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 50 - 75 | Mampu melakukan eksperimen dengan cukup baik sesuai dengan prosedur. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 75 - 100 | Mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 18 | 78% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Dari pengukuran pelaksanaan praktikum Modul 2 untuk CPMK nomor 2, dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 83%. Hampir seluruh mahasiswa mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):
 SO 4
 Kemampuan untuk mengenali tanggung jawab etika dan keprofesian pada situasi kereyasaan dan melakukan penilaian berdasarkan informasi yang tersedia, yang harus mempertimbangkan dampak solusi kereyasaan pada konteks global, ekonomi, lingkungan, dan sosial.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):
 PI 4a
 Berperilaku secara profesional terkait kehadiran, tugas, dan hubungan antar kolega.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak mampu melakukan eksperimen secara profesional. | 4 | 17% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu melakukan eksperimen secara kurang profesional. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu melakukan eksperimen secara cukup profesional. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu melakukan eksperimen secara profesional. | 18 | 78% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Dari pengukuran pelaksanaan praktikum Modul 2 untuk CPL/PI 4(a), dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 83%. Hampir seluruh mahasiswa mampu melakukan eksperimen secara profesional. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019002 | Fitri Fiana Kurniawati | 90 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 92 | 4 |
| 3 | 18019025 | Mukti Hasanain | 92 | 4 |
| 4 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 93 | 4 |
| 5 | 18020005 | Agustinus Yudhistira W. S. | 98 | 4 |
| 6 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 88 | 4 |
| 7 | 18020020 | Khasila Prabasalma | 95 | 4 |
| 8 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanenedro | 0 | 1 |
| 9 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 0 | 1 |
| 10 | 18020007 | Prabowo | 0 | 1 |
| 11 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 0 | 1 |
| 12 | 18020003 | Julianto Theng | 60 | 3 |
| 13 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 88 | 4 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 88 | 4 |
| 15 | 18020018 | Satria Ibithal Wibisono | 88 | 4 |
| 16 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 88 | 4 |
| 17 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 88 | 4 |
| 18 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 88 | 4 |
| 19 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 88 | 4 |
| 20 | 18020009 | Rafael Octavius | 87 | 4 |
| 21 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 87 | 4 |
| 22 | 18020015 | Agya Sadhana | 87 | 4 |
| 23 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 87 | 4 |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

| PRAKTIKUM (20%) | | | | | |
|--|------------------------------------|----|----|----|----|
| Nilai praktikum | | 95 | 95 | 95 | 95 |
| Terlambat datang | -1 poin per menit. 10 menit pulang | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kelengkapan JSA, laporan awal, BCL awal. | 0 sampai -5 poin per item | -1 | -1 | -1 | -1 |
| Tidak mengerti judul atau tujuan praktikum | PULANG | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tidak mengerti prosedur atau konsep alat | 0 sampai -20 | -5 | -5 | -5 | -5 |
| Tidak tahu data yang diharapkan pada praktikum | 0 sampai -20 | -2 | -2 | -2 | -2 |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP4091 Kerja Praktek

No Kelas: 01

Semester: 2 - 2022/2023

Dosen: Pradita Octoviandiningrum Hadi, S.T., M.T., Ph.D.

Lokasi Asesmen:

Survey Perusahaan No. 6

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 7. Mampu bersikap secara profesional di industri.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|------------|--|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Belum mampu bersikap secara profesional di dalam kegiatan kerja praktik | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu bersikap secara profesional di dalam sebagian kecil kegiatan kerja praktik | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu bersikap secara profesional di dalam sebagian besar kegiatan kerja praktik | 0 | 0% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu bersikap secara profesional di dalam seluruh kegiatan kerja praktik | 6 | 100% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| <p>Analisis Ketercapaian CPMK: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan kemampuan bersikap secara profesional. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait pentingnya sikap profesional dalam berkegiatan.</p> | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 4

Kemampuan untuk mengenali tanggung jawab etika dan keprofesian pada situasi kereyakasaan dan melakukan penilaian berdasarkan informasi yang tersedia, yang harus mempertimbangkan dampak solusi kereyakasaan pada konteks global, ekonomi, lingkungan, dan sosial.

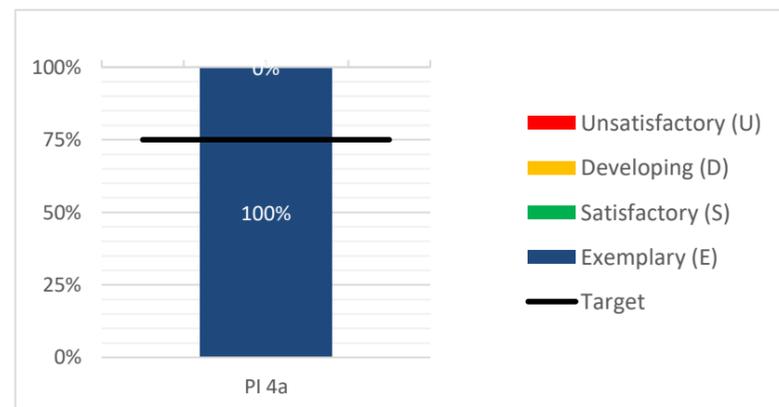
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 4a

Berperilaku secara profesional terkait kehadiran, tugas, dan hubungan antar kolega.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Belum mampu bersikap secara profesional di dalam kegiatan kerja praktik | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu bersikap secara profesional di dalam sebagian kecil kegiatan kerja praktik | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu bersikap secara profesional di dalam sebagian besar kegiatan kerja praktik | 0 | 0% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu bersikap secara profesional di dalam seluruh kegiatan kerja praktik | 6 | 100% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan kemampuan bersikap secara profesional. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait pentingnya sikap profesional dalam berkegiatan. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|-----------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18017007 | Irza Kusuma Ajie | 4 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 4 | 4 |
| 3 | 18019018 | Alam Raihan Emir | 4 | 4 |
| 4 | 18019020 | Rafif Amirulhaq Santosa | 4 | 4 |
| 5 | 18019025 | Mukti Hasanain | 4 | 4 |
| 6 | 18019031 | Muhammad Ayhan Adit Pratama | 4 | 4 |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |

Bukti Asesmen

Survey Perusahaan

Personal Information

| | | |
|-------------------------|---|------------------------------|
| Student's Name | : | Ayhan A. P. |
| Student's NIM | : | 18019031 |
| Supervisor | : | Hanugroho Sasmita |
| Company | : | PT Syntek Otomasi Indonesia |
| Email Supervisor | : | hanugroho.sasmita@syntek.com |

Co op Employer Survey

| Pertanyaan | Pilihan Jawaban |
|---|--|
| Ability to identify, formulate, and solve engineering problems. Kemampuan untuk mengidentifikasi, memformulasikan, dan memecahkan masalah-masalah teknis. | 4 |
| Ability to communicate through interpersonal skills Kemampuan untuk berkomunikasi secara verbal. | 4 |
| Ability to communicate through formal presentations Kemampuan untuk berkomunikasi melalui presentasi formal. | 4 |
| Ability to communicate through technical writing Kemampuan untuk berkomunikasi melalui tulisan teknis. | 4 |
| Ability to work on multi-discipline teams Kemampuan untuk bekerja dalam tim multidisiplin. | 4 |
| An understanding of professional and ethical responsibilities Memahami tanggung jawab profesi dan etika. | 4 |
| Ability to use modern engineering techniques, still, and tools Kemampuan menggunakan teknik engineering modern dan peralatan. | 4 |
| Academic preparation for position/assignment Persiapan akademis mendukung posisi dan tugas yang diberikan. | 4 |
| Does it appear that this student's academic program is oriented to the particular needs of your organizations? | yes |
| What if any changes in the curriculum would you suggest? Apakah anda mempunyai masukan bagi kurikulum kami? | |
| Did this student through his/her initiative — improve a process, reduce a cost, or make a general improvement during the co-op ? | yes |
| Please explain : | The student involved in many project activities such as installation, precommissioning, commissioning, etc |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP4099 Tugas Akhir II

No Kelas: 01

Semester: 2 - 2022/2023

Dosen: Dr. Ing. Deny Hamdani, S.T, M.Sc., Dr. Fathin Saifur Rahman, S.T., M.T.

Lokasi Asesmen:

Logbook bimbingan pada dokumen CS-4 atau CS-5

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 6. Mampu membuat rencana kerja dan memiliki komitmen untuk melaksanakannya. [PI (4a), (5c)]

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0-1 | Mahasiswa hanya melakukan 1 kali pertemuan bimbingan atau kurang dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 2 | 11% | 75% | 84% |
| <i>Developing (D)</i> | 2-4 | Mahasiswa melakukan 2 sampai 4 kali pertemuan bimbingan atau kurang dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 1 | 5% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 5-7 | Mahasiswa melakukan 5 sampai 7 kali pertemuan bimbingan atau kurang dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 6 | 32% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | > 7 | Mahasiswa melakukan lebih dari 7 kali pertemuan bimbingan atau kurang dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 10 | 53% | | |
| Total Populasi: | | | 19 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: CPMK sudah dapat tercapai. Namun, perlu perbaikan pada format logbook bimbingan berupa penambahan kategori kegiatan pada logbook agar terlihat kegiatan apa saja yang dilakukan secara mandiri dan kegiatan apa saja yang dilakukan bersama dengan dosen pembimbing. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 4

Kemampuan untuk mengenali tanggung jawab etika dan keprofesian pada situasi kereakayaan dan melakukan penilaian berdasarkan

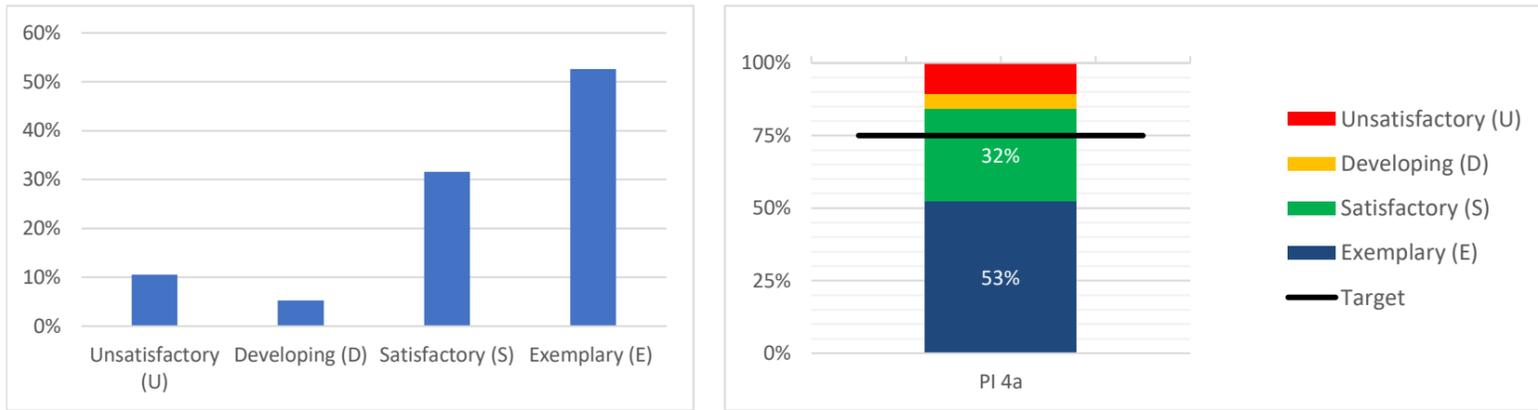
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 4a

Berperilaku secara profesional terkait kehadiran, tugas, dan hubungan antar kolega.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Mahasiswa hanya melakukan 1 kali pertemuan bimbingan atau kurang dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 2 | 11% | 75% | 84% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mahasiswa melakukan 2 sampai 4 kali pertemuan bimbingan atau kurang dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 1 | 5% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mahasiswa melakukan 5 sampai 7 kali pertemuan bimbingan atau kurang dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 6 | 32% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mahasiswa melakukan lebih dari 7 kali pertemuan bimbingan atau kurang dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 10 | 53% | | |
| Total Populasi: | | | 19 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: CPMK sudah dapat tercapai. Namun, perlu perbaikan pada format logbook bimbingan berupa penambahan kategori kegiatan pada logbook agar terlihat kegiatan apa saja yang dilakukan secara mandiri dan kegiatan apa saja yang dilakukan bersama dengan dosen pembimbing. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18017001 | Muhammad Hanif Ihsan Syuhada | 1 | 1 |
| 2 | 18017007 | Irza Kusuma Ajie | 7 | 3 |
| 3 | 18018016 | Muchamad Iqbal Sofyan | 9 | 4 |
| 4 | 18018035 | Muhammad Marshal Nugroho | 13 | 4 |
| 5 | 18019003 | Mohammad Faris Hilmi | 8 | 4 |
| 6 | 18019004 | Jonathan Fedrico Simorangkir | 7 | 3 |
| 7 | 18019008 | Annisa Nur Adilla | 7 | 3 |
| 8 | 18019010 | Jason | 7 | 3 |
| 9 | 18019012 | Martin Alexzander | 13 | 4 |
| 10 | 18019013 | Denri Yesayevtta | 9 | 4 |
| 11 | 18019015 | Stevanie Hana Emeraldal | 13 | 4 |
| 12 | 18019016 | Asep Muchtar Zaelani | 9 | 4 |
| 13 | 18019017 | Matheus Haulgan Siallagan | 12 | 4 |
| 14 | 18019021 | Maureen Alexandra Hukom | 7 | 3 |
| 15 | 18019023 | Rizky Amandha Putri | 0 | 1 |
| 16 | 18019026 | Niko Bernardus Simamora | 8 | 4 |
| 17 | 18019027 | Elbert Passion Sinaga | 4 | 2 |
| 18 | 18019029 | Alfonsius Johar Raditya | 12 | 4 |
| 19 | 18019032 | Radhitya Alfiandi | 6 | 3 |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

Lampiran *Logbook* Tugas Akhir II

Contoh Format *Logbook*

| No | Tanggal | Jenis Kegiatan |
|----|---------|----------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |
| 6 | | |
| 7 | | |
| 8 | | |
| 9 | | |
| 10 | | |

| | |
|---------------------|--|
| Paraf Pembimbing | |
|---------------------|--|

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP3072 Elektronika Daya
 No Kelas: 1
 Semester: 2 2022/2023
 Dosen: Dr. Arwindra Rizqiawan

Lokasi Asesmen:

Soal UAS No. 5

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 3. Mampu mengidentifikasi aplikasi elektronika daya pada sistem utilitas dan industri beserta

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesi |
|---------------------------|------------|--|-------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 50 | Mahasiswa tidak memberikan kajian tentang kendaraan listrik dengan benar | 2 |
| <i>Developing (D)</i> | 51 - 70 | Mahasiswa memberikan kajian tentang kendaraan listrik 1 aspek dari peluang, manfaat, dan dampak dengan benar | 1 |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 71 - 80 | Mahasiswa memberikan tentang kendaraan listrik kajian 2 aspek dari peluang, manfaat, dan dampak dengan benar | 2 |
| <i>Exemplary (E)</i> | 81 - 100 | Mahasiswa memberikan tentang kendaraan listrik kajian peluang, manfaat, dan dampak dengan benar | 16 |
| Total Populasi: | | | 21 |

Analisis Ketercapaian CPMK:

Mahasiswa sudah bisa menyampaikan tentang tren teknologi terkini terkait bidang elektronika daya dampak dari teknologi tersebut.

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 4

Kemampuan untuk mengenali tanggung jawab etika dan keprofesian pada situasi kereyakasaan dan informasi yang tersedia, yang harus mempertimbangkan dampak solusi kereyakasaan pada konteks sosial.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 4b

Mahasiswa harus mampu mengidentifikasi tren dan perkembangan terkini di bidang rekayasa, sains,

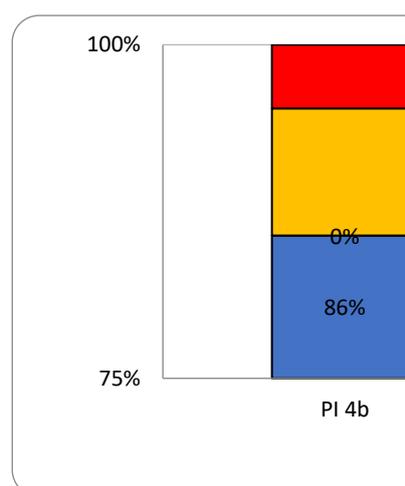
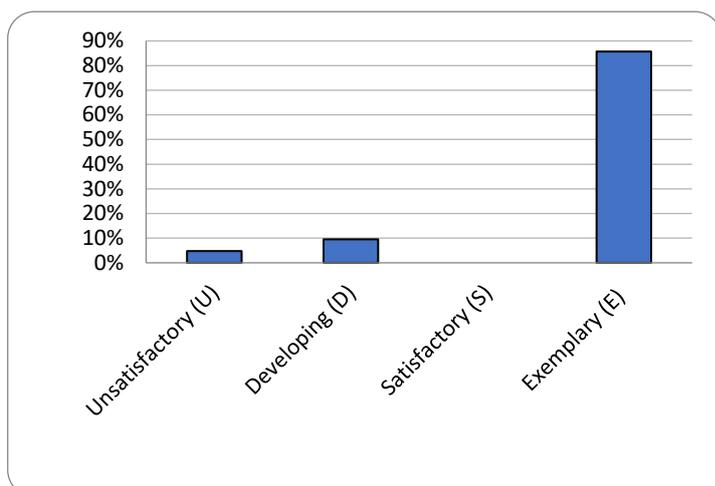
| Level | Rubrik Asesmen PI | Hasil Ase |
|-------|-------------------|-----------|
|-------|-------------------|-----------|

| | | | |
|---------------------------|---|---|----|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak menunjukkan pemahaman tentang tren teknologi terkini kendaraan listrik | 1 |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Menunjukkan pemahaman tentang tren teknologi terkini kendaraan listrik secara ringkas | 2 |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Menunjukkan pemahaman tentang tren teknologi terkini kendaraan listrik tanpa menunjukkan teknologi kunci | 0 |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Menunjukkan pemahaman tentang tren teknologi terkini kendaraan listrik dengan menunjukkan teknologi kunci | 18 |
| Total Populasi: | | | 21 |

Analisis Ketercapaian CPL/PI:

Mahasiswa sudah bisa mengidentifikasi tren teknologi terbaru di bidang elektronika daya

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK |
|----|----------|--------------------------------|-----------------|
| 1 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 80 |
| 2 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 100 |
| 3 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanendro B | 100 |
| 4 | 18020003 | Julianto Theng | 100 |
| 5 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 100 |
| 6 | 18020005 | Agustinus Yudhistira.W.S | 100 |
| 7 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 100 |
| 8 | 18020007 | Prabowo | 100 |
| 9 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 100 |
| 10 | 18020009 | Rafael Octavius | 60 |
| 11 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 100 |
| 12 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 100 |
| 13 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 0 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 100 |
| 15 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 80 |
| 16 | 18020015 | Agya Sadhana | 100 |
| 17 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 100 |
| 18 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 100 |
| 19 | 18020018 | Satria Ibtihal Wibisono | 80 |
| 20 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 100 |
| 21 | 18020020 | Khalisa Prabhasalma | 50 |
| 22 | | | |
| 23 | | | |
| 24 | | | |
| 25 | | | |
| 26 | | | |
| 27 | | | |
| 28 | | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 29 | | | |
| 30 | | | |
| 31 | | | |
| 32 | | | |
| 33 | | | |
| 34 | | | |
| 35 | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

Tugas Besar
EP3072 Elektronika Daya
Semester 2 2020/2021

Rancanglah kasus-kasus aplikasi elektronika daya pada rumah tangga sebagai berikut:

1. *Multi output regulated switching power supply for home appliances (Example: AC 220V - DC 12V - DC 5V)*
2. *Regulated switching power supply AC 220V - DC 5V 2A for cellphone charger*
3. *Uninterruptible Power Supply (AC 220V – AC 220V)*
4. *Induction motor drives for home/hotel water pump with constant water pressure*
5. *Rectifier for LED lamp*
6. *PV rooftop system (Example: DC 36V – AC 220V)*

Ketentuan tugas:

1. Tugas dikerjakan dengan jujur dan berintegritas
 - a. Kecurangan yang terbukti akan diberi hukuman minimal nilai E
2. Dikerjakan secara berkelompok dengan anggota kelompok maksimal 4 mahasiswa.
 - a. Pemilihan anggota kelompok dibebaskan
3. Setiap kasus boleh dipilih oleh maksimal 2 kelompok.
 - a. Mekanisme pemilihan dibebaskan
4. Aspek penilaian:
 - a. Latar belakang dan pendefinisian masalah

- b. Kriteria desain dan standar
 - c. Usulan konsep desain
 - d. Analisis
 - e. Simulasi
 - f. Kesimpulan
 - g. Referensi
5. Menunjukkan pembagian kerja dan kontribusi yang dilakukan oleh anggota tim di bagian akhir laporan tugas.
6. **Dikumpulkan dalam format PDF selambatnya hari Kamis 20 Mei 2021 jam 23.59 WIB, melalui link assignment di MS Teams.**
- a. **Keterlambatan dengan alasan apapun tidak diterima**

manfaat dan dampaknya

| men CPMK | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|----------|--------------|------------------|
| 10% | 75% | 86% |
| 5% | | |
| 10% | | |
| 76% | | |
| 100% | | Target terpenuhi |

, menganalisis peluang, manfaat dan

melakukan penilaian berdasarkan global, ekonomi, lingkungan, dan

, dan teknologi.

| esmen PI | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|----------|--------------|-------------|
|----------|--------------|-------------|

| | | |
|------|-----|---------------------|
| 5% | 75% | 86% |
| 10% | | |
| 0% | | |
| 86% | | |
| 100% | | target terpenuhi |

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

)

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP3076 Proteksi Sistem Tenaga
 No Kelas: 1
 Semester: 2 - 2022/20223
 Dosen: Dr. Ir. Nanang Hariyanto, M.T., Dr. Kevin Marojahan B N, S.T., M.T., Bryan Denov, S.T., M.T.

Lokasi Asesmen:

Soal UTS Tegangan Lebih No 4

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

5. Mampu menunjukkan perkembangan terkini terkait proteksi sistem tenaga.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0-44 | Mahasiswa tidak mampu memenuhi satupun faktor-faktor ini: mampu mengidentifikasi tren dan perkembangan terkini dari penggunaan proteksi | 1 | 4% | 75% | 80% |
| <i>Developing (D)</i> | 45-59 | Mahasiswa mampu memenuhi satu dari faktor-faktor ini: mampu mengidentifikasi tren dan perkembangan terkini dari penggunaan proteksi tegangan lebih, | 4 | 16% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 60-79 | Mahasiswa mampu memenuhi dua dari faktor-faktor ini: mampu mengidentifikasi tren dan perkembangan terkini dari penggunaan proteksi tegangan lebih, | 9 | 36% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 80-100 | Mahasiswa mampu memenuhi keseluruhan dari faktor-faktor ini: mampu mengidentifikasi tren dan perkembangan terkini dari penggunaan proteksi | 11 | 44% | | |
| Total Populasi: | | | 25 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Sebagian besar mahasiswa sudah mencapai CPMK. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 4

Kemampuan untuk mengenali tanggung jawab etika dan keprofesian pada situasi kereyasaan dan melakukan penilaian berdasarkan informasi yang tersedia, yang harus mempertimbangkan dampak solusi kereyasaan pada konteks global, ekonomi, lingkungan, dan sosial.

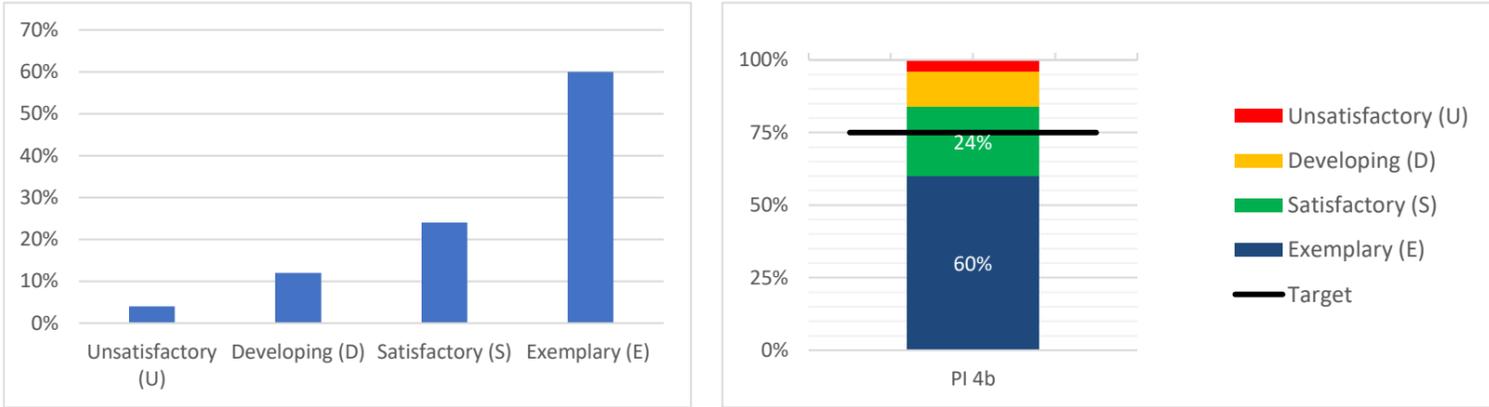
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 4b

Mahasiswa harus mampu mengidentifikasi tren dan perkembangan terkini di bidang rekayasa, sains, dan teknologi.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Mahasiswa tidak mampu memenuhi satupun faktor-faktor ini: mampu mengidentifikasi tren dan perkembangan terkini dari penggunaan proteksi | 1 | 4% | 75% | 84% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mahasiswa mampu memenuhi satu dari faktor-faktor ini: mampu mengidentifikasi tren dan perkembangan terkini dari penggunaan proteksi tegangan lebih, | 3 | 12% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mahasiswa mampu memenuhi dua dari faktor-faktor ini: mampu mengidentifikasi tren dan perkembangan terkini dari penggunaan proteksi tegangan lebih, | 6 | 24% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mahasiswa mampu memenuhi keseluruhan dari faktor-faktor ini: mampu mengidentifikasi tren dan perkembangan terkini dari penggunaan proteksi | 15 | 60% | | |
| Total Populasi: | | | 25 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Sebagian besar mahasiswa sudah mencapai CPL. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18017024 | Abdan Alim Ulwan Faiz | 50 | 2 |
| 2 | 18018003 | Moh. Fadhil Ardiansyah | 55 | 2 |
| 3 | 18019002 | Fitri Fiana Kurniawati | 35 | 1 |
| 4 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 70 | 3 |
| 5 | 18019025 | Mukti Hasanain | 85 | 4 |
| 6 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 50 | 2 |
| 7 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanendro B | 68 | 3 |
| 8 | 18020003 | Julianto Theng | 80 | 4 |
| 9 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 70 | 3 |
| 10 | 18020005 | Agustinus Yudhistira.W.S | 90 | 4 |
| 11 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 85 | 4 |
| 12 | 18020007 | Prabowo | 85 | 4 |
| 13 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 80 | 4 |
| 14 | 18020009 | Rafael Octavius | 70 | 3 |
| 15 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 85 | 4 |
| 16 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 90 | 4 |
| 17 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 55 | 4 |
| 18 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 85 | 4 |
| 19 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 90 | 4 |
| 20 | 18020015 | Agya Sadhana | 65 | 3 |
| 21 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 70 | 3 |
| 22 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 75 | 4 |
| 23 | 18020018 | Satria Ibtihal Wibisono | 75 | 4 |
| 24 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 85 | 4 |
| 25 | 18020020 | Khalisa Prabhasalma | 75 | 4 |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |

Bukti Asesmen

B. Gelombang Berjalan

isian)

4. Saluran Transmisi 150 kV dengan 2 kawat tanah di Sumatra bagian Selatan selalu mengalami masalah sambaran petir sehingga menyebabkan *failure* dalam penyaluran daya. Tower transmisi ini memiliki ketinggian 40 meter, induktansi struktur $1 \mu\text{H/m}$, Resistansi pembumian 10 ohm dan tower memiliki 12 keping isolator.

BAGI NIM GENAP

Jika petir dengan arus puncak 50 kA dan kecuraman arus $30 \text{ kA}/\mu\text{s}$ menyambar langsung tower tersebut, maka:

- Hitunglah berapa tegangan yang dapat muncul di tower!
- Apakah BFO dapat terjadi pada isolator?
- Berapa arus minimum yang dapat menyebabkan isolator flashover?

BAGI NIM GANJIL

Jika petir dengan arus puncak 30 kA dan kecuraman arus $25 \text{ kA}/\mu\text{s}$ menyambar langsung tower tersebut, maka:

- Hitunglah berapa tegangan yang dapat muncul di tower!
- Apakah BFO dapat terjadi pada isolator?
- Berapa arus minimum yang dapat menyebabkan isolator flashover?

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP3072 Elektronika Daya
 No Kelas: 1
 Semester: 2 2022/2023
 Dosen: Dr. Arwindra Rizqiawan

Lokasi Asesmen:

Soal UAS No 5

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 3. Mampu mengidentifikasi aplikasi elektronika daya pada sistem utilitas dan industri beserta manfaat dan dampaknya

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|--|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 50 | Mahasiswa tidak memberikan kajian tentang kendaraan listrik dengan benar | 2 | 10% | 75% | 86% |
| <i>Developing (D)</i> | 51 - 70 | Mahasiswa memberikan kajian tentang kendaraan listrik 1 aspek dari peluang, manfaat, dan dampak dengan benar | 1 | 5% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 71 - 80 | Mahasiswa memberikan tentang kendaraan listrik kajian 2 aspek dari peluang, manfaat, dan dampak dengan benar | 2 | 10% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 81 - 100 | Mahasiswa memberikan tentang kendaraan listrik kajian peluang, manfaat, dan dampak dengan benar | 16 | 76% | | |
| Total Populasi: | | | 21 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Mahasiswa sudah bisa menyampaikan tentang tren teknologi terkini terkait bidang elektronika daya, menganalisis peluang, manfaat dan dampak dari teknologi tersebut. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 4

Kemampuan untuk mengenali tanggung jawab etika dan keprofesian pada situasi kereyasaan dan melakukan penilaian berdasarkan informasi yang tersedia, yang harus mempertimbangkan dampak solusi kereyasaan pada konteks global, ekonomi, lingkungan, dan sosial.

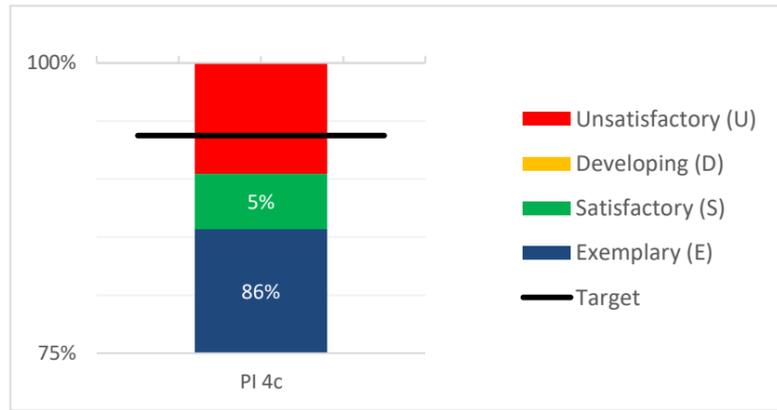
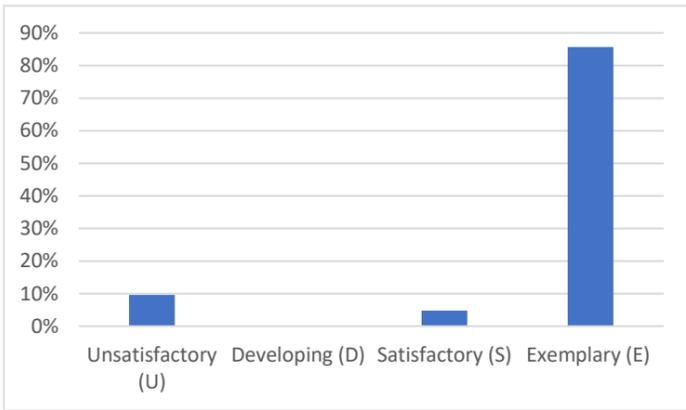
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 4c

Mengenali dampak teknologi rekayasa terhadap masyarakat.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak menunjukkan dampak dari suatu teknologi elektronika daya | 2 | 10% | 75% | 90% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Menunjukkan dampak dari suatu teknologi elektronika daya namun tidak tepat sepenuhnya | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Menunjukkan dampak dari suatu teknologi elektronika daya dengan realistis | 1 | 5% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Menunjukkan adanya dampak dari suatu teknologi elektronika daya dengan realistis, lengkap, dan tepat | 18 | 86% | | |
| Total Populasi: | | | 21 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Mahasiswa bisa mengenali suatu dampak dari munculnya teknologi baru. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 80 | 4 |
| 2 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 100 | 4 |
| 3 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanendro B | 100 | 4 |
| 4 | 18020003 | Julianto Theng | 100 | 4 |
| 5 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 100 | 4 |
| 6 | 18020005 | Agustinus Yudhistira.W.S | 100 | 4 |
| 7 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 100 | 4 |
| 8 | 18020007 | Prabowo | 100 | 4 |
| 9 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 100 | 4 |
| 10 | 18020009 | Rafael Octavius | 60 | 3 |
| 11 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 100 | 4 |
| 12 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 100 | 4 |
| 13 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 0 | 1 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 100 | 4 |
| 15 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 80 | 4 |
| 16 | 18020015 | Agya Sadhana | 100 | 4 |
| 17 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 100 | 4 |
| 18 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 100 | 4 |
| 19 | 18020018 | Satria Ibtihal Wibisono | 80 | 4 |
| 20 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 100 | 4 |
| 21 | 18020020 | Khalisa Prabhasalma | 50 | 1 |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |
| 35 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

Tugas Besar
EP3072 Elektronika Daya
Semester 2 2020/2021

Rancanglah kasus-kasus aplikasi elektronika daya pada rumah tangga sebagai berikut:

1. *Multi output regulated switching power supply for home appliances (Example: AC 220V - DC 12V - DC 5V)*
2. *Regulated switching power supply AC 220V - DC 5V 2A for cellphone charger*
3. *Uninterruptible Power Supply (AC 220V – AC 220V)*
4. *Induction motor drives for home/hotel water pump with constant water pressure*
5. *Rectifier for LED lamp*
6. *PV rooftop system (Example: DC 36V – AC 220V)*

Ketentuan tugas:

1. Tugas dikerjakan dengan jujur dan berintegritas
 - a. Kecurangan yang terbukti akan diberi hukuman minimal nilai E
2. Dikerjakan secara berkelompok dengan anggota kelompok maksimal 4 mahasiswa.
 - a. Pemilihan anggota kelompok dibebaskan
3. Setiap kasus boleh dipilih oleh maksimal 2 kelompok.
 - a. Mekanisme pemilihan dibebaskan
4. Aspek penilaian:
 - a. Latar belakang dan pendefinisian masalah
 - b. Kriteria desain dan standar
 - c. Usulan konsep desain
 - d. Analisis
 - e. Simulasi
 - f. Kesimpulan
 - g. Referensi
5. Menunjukkan pembagian kerja dan kontribusi yang dilakukan oleh anggota tim di bagian akhir laporan tugas.
6. **Dikumpulkan dalam format PDF selambatnya hari Kamis 20 Mei 2021 jam 23.59 WIB, melalui link assignment di MS Teams.**
 - a. Keterlambatan dengan alasan apapun tidak diterima

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP3076 Proteksi Sistem Tenaga

No Kelas: 1

Semester: 2 - 2022/20223

Dosen: Dr. Ir. Nanang Hariyanto, M.T., Dr. Kevin Marojahan B N, S.T., M.T., Bryan Denov, S.

Lokasi Asesmen:

UTS

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

4. Mampu menunjukkan dampak sistem proteksi terhadap keselamatan personel dalam operasi sist

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesi |
|---------------------------|------------|---|-------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 5 | Mahasiswa mendeskripsikan jawaban dengan memenuhi 1 atau tidak sama sekali faktor dari faktor berikut: struktur tulisan lengkap, penggunaan tabel | 4 |
| <i>Developing (D)</i> | 5 - 10 | Mahasiswa mendeskripsikan jawaban dengan memenuhi 2 faktor dari faktor berikut: struktur tulisan lengkap, penggunaan tabel dan grafik dengan | 5 |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 10 - 15 | Mahasiswa mendeskripsikan jawaban dengan memenuhi 2 faktor dari faktor berikut: struktur tulisan lengkap, penggunaan tabel dan grafik dengan | 5 |
| <i>Exemplary (E)</i> | 15 - 20 | Mahasiswa mendeskripsikan jawaban dengan memenuhi semua faktor dari faktor berikut: struktur tulisan lengkap, penggunaan tabel dan grafik | 20 |
| Total Populasi: | | | 25 |

Analisis Ketercapaian CPMK:

Sebagian besar mahasiswa sudah mencapai CPMK.

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 4

Kemampuan untuk mengenali tanggung jawab etika dan keprofesian pada situasi kereyakasaan dan informasi yang tersedia, yang harus mempertimbangkan dampak solusi kereyakasaan pada konteks sosial.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 4c

Mengenali dampak teknologi rekayasa terhadap masyarakat.

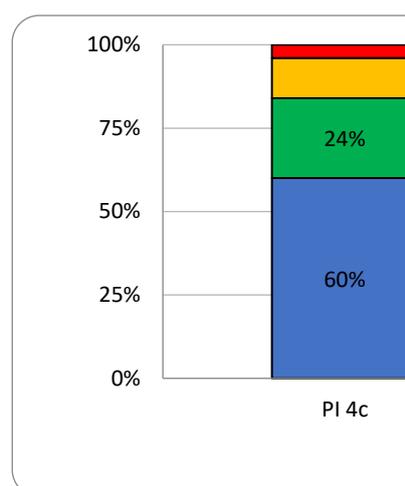
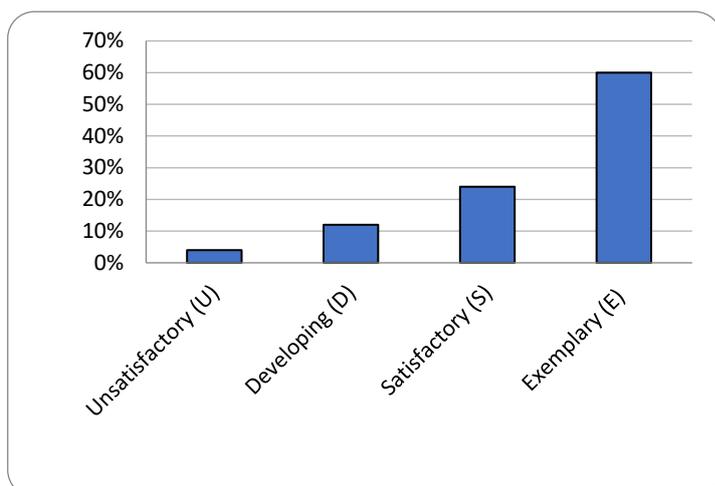
| Level | Rubrik Asesmen PI | Hasil Ase |
|-------|-------------------|-----------|
|-------|-------------------|-----------|

| | | | |
|---------------------------|---|---|----|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Mahasiswa tidak dapat menjelaskan solusi kereyakasaan | 1 |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mahasiswa hanya dapat menjelaskan sebagian kecil solusi kereyakasaan | 3 |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mahasiswa dapat menjelaskan solusi kereyakasaan, namun belum sempurna | 6 |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mahasiswa dapat menjelaskan solusi kereyakasaan dengan sempurna | 15 |
| Total Populasi: | | | 25 |

Analisis Ketercapaian CPL/PI:

Sebagian besar mahasiswa sudah mencapai CPL.

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK |
|----|----------|--------------------------------|-----------------|
| 1 | 18017024 | Abdan Alim Ulwan Faiz | 50 |
| 2 | 18018003 | Moh. Fadhil Ardiansyah | 55 |
| 3 | 18019002 | Fitri Fiana Kurniawati | 35 |
| 4 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 70 |
| 5 | 18019025 | Mukti Hasanain | 85 |
| 6 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 50 |
| 7 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanendro B | 68 |
| 8 | 18020003 | Julianto Theng | 80 |
| 9 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 70 |
| 10 | 18020005 | Agustinus Yudhistira.W.S | 90 |
| 11 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 85 |
| 12 | 18020007 | Prabowo | 85 |
| 13 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 80 |
| 14 | 18020009 | Rafael Octavius | 70 |
| 15 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 85 |
| 16 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 90 |
| 17 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 55 |
| 18 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 85 |
| 19 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 90 |
| 20 | 18020015 | Agya Sadhana | 65 |
| 21 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 70 |
| 22 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 75 |
| 23 | 18020018 | Satria Ibtihal Wibisono | 75 |
| 24 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 85 |
| 25 | 18020020 | Khalisa Prabhasalma | 75 |
| 26 | | | |
| 27 | | | |
| 28 | | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 29 | | | |
| 30 | | | |
| 31 | | | |
| 32 | | | |
| 33 | | | |
| 34 | | | |

Bukti Asesmen

6. Pada jaringan tegangan menengah 20 kV, terdapat trafo distribusi yang harus dilindungi oleh Arrester. Gunakan asumsi untuk impedansi surja dari Hantaran udara 20 kV.

BAGI NIM GENAP

Asumsi petir yang menyambar memiliki arus puncak 18 kA dan kecuraman arus 30 kA/ μ s.

Tentukan:

- BIL Trafo distribusi
- Tegangan Kerja Arrester (Impuls)
- Arus yang akan melalui arrester dan Kelas Arus yang dipilih

BAGI NIM GANJIL

Asumsi petir yang menyambar memiliki arus puncak 20 kA dan kecuraman arus 30 kA/ μ s.

Tentukan:

- BIL Trafo distribusi
- Tegangan Kerja Arrester (Impuls)
- Jarak Lindung Arrester terhadap trafo distribusi

1 untuk pengukuran capaian)

T., M.T.

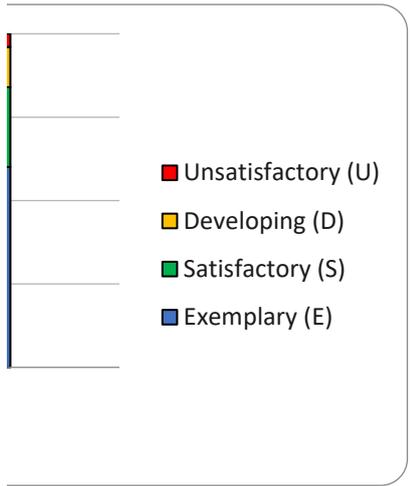
em tenaga. [PI (4c)]

| men CPMK | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|----------|--------------|------------------|
| 16% | 75% | 100% |
| 20% | | |
| 20% | | |
| 80% | | |
| 136% | | Target terpenuhi |

melakukan penilaian berdasarkan global, ekonomi, lingkungan, dan

| esmen PI | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|----------|--------------|-------------|
|----------|--------------|-------------|

| | | |
|------|-----|---------------------|
| 4% | 75% | 84% |
| 12% | | |
| 24% | | |
| 60% | | |
| 100% | | target terpenuhi |



| Asesmen |
|---------|
| 2 |
| 2 |
| 1 |
| 3 |
| 4 |
| 2 |
| 3 |
| 4 |
| 3 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 3 |
| 3 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| 4 |
| |
| |
| |

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |

)

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: Praktikum Teknik Tenaga Listrik II
 No Kelas: 1
 Semester: 2
 Dosen: Dr. Fathin Saifur Rahman, Bryan Denov, S.T., M.T.

Lokasi Asesmen:
 Nilai Praktikum Modul 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):
 CPMK 2. Mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur.

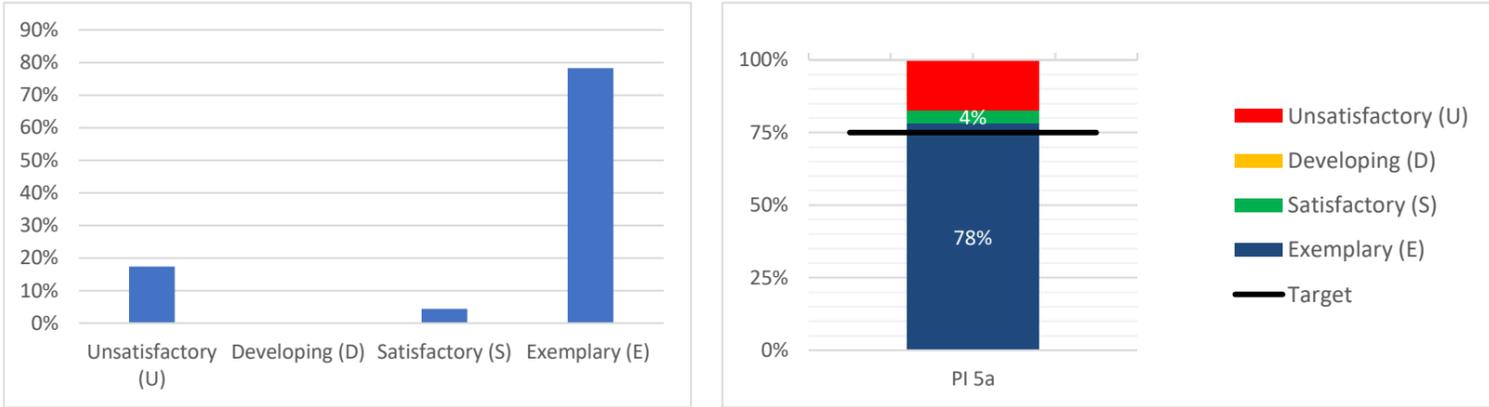
| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 25 | Tidak mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 4 | 17% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 25 - 50 | Mampu melakukan eksperimen dengan kurang baik sesuai dengan prosedur. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 50 - 75 | Mampu melakukan eksperimen dengan cukup baik sesuai dengan prosedur. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 75 - 100 | Mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 18 | 78% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Dari pengukuran pelaksanaan praktikum Modul 2 untuk CPMK nomor 2, dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 83%. Hampir seluruh mahasiswa mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):
 SO 5
 Kemampuan untuk berperan secara efektif pada tim yang anggotanya bersama-sama menerapkan nilai kepemimpinan, menciptakan lingkungan yang kolaboratif dan inklusif, menetapkan tujuan, merencanakan tugas, dan mencapai tujuan.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):
 PI 5a
 Memiliki kontribusi dalam kerja tim

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak memiliki kontribusi yang baik bagi tim. | 4 | 17% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Memiliki kontribusi yang kurang baik bagi tim. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Memiliki kontribusi yang cukup baik bagi tim. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Memiliki kontribusi yang baik bagi tim. | 18 | 78% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Dari pengukuran pelaksanaan praktikum Modul 2 untuk CPL/PI 5(a), dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 83%. Hampir seluruh mahasiswa memiliki kontribusi yang baik bagi tim. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019002 | Fitri Fiana Kurniawati | 90 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 92 | 4 |
| 3 | 18019025 | Mukti Hasanain | 92 | 4 |
| 4 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 93 | 4 |
| 5 | 18020005 | Agustinus Yudhistira W. S. | 98 | 4 |
| 6 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 88 | 4 |
| 7 | 18020020 | Khasila Prabasalma | 95 | 4 |
| 8 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanenedro | 0 | 1 |
| 9 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 0 | 1 |
| 10 | 18020007 | Prabowo | 0 | 1 |
| 11 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 0 | 1 |
| 12 | 18020003 | Julianto Theng | 60 | 3 |
| 13 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 88 | 4 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 88 | 4 |
| 15 | 18020018 | Satria Ibithal Wibisono | 88 | 4 |
| 16 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 88 | 4 |
| 17 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 88 | 4 |
| 18 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 88 | 4 |
| 19 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 88 | 4 |
| 20 | 18020009 | Rafael Octavius | 87 | 4 |
| 21 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 87 | 4 |
| 22 | 18020015 | Agya Sadhana | 87 | 4 |
| 23 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 87 | 4 |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

| | | | | | | |
|--|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| Kelengkapan JSA, laporan awal, BCL awal. | 0 sampai -5 poin per item | -1 | -1 | -1 | -1 | |
| Tidak mengerti judul atau tujuan | PULANG | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tidak mengerti prosedur atau konsep alat | 0 sampai -20 | -5 | -5 | -5 | -5 | |
| Tidak tahu data yang diharapkan pada praktikum | 0 sampai -20 | -2 | -2 | -2 | -2 | |
| Keluar masuk room tanpa izin/keterangan | PULANG | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tidak tertib (Tidak serius, tidak <i>open camera/mic</i> , tidak memperhatikan, dll) | 0 sampai -30 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| NILAI AKHIR PRAKTIKUM | | 87 | 87 | 87 | 87 | |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: Praktikum Teknik Tenaga Listrik II
 No Kelas: 1
 Semester: 2
 Dosen: Dr. Fathin Saifur Rahman, Bryan Denov, S.T., M.T.

Lokasi Asesmen:
 Nilai Praktikum Modul 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):
 CPMK 2. Mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur.

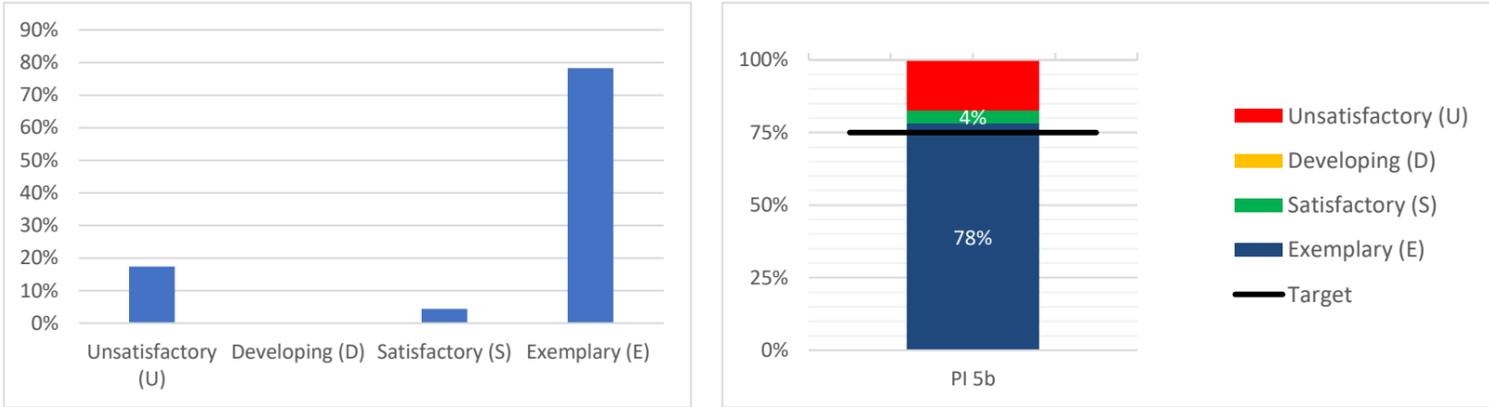
| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 25 | Tidak mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 4 | 17% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 25 - 50 | Mampu melakukan eksperimen dengan kurang baik sesuai dengan prosedur. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 50 - 75 | Mampu melakukan eksperimen dengan cukup baik sesuai dengan prosedur. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 75 - 100 | Mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 18 | 78% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Dari pengukuran pelaksanaan praktikum Modul 2 untuk CPMK nomor 2, dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 83%. Hampir seluruh mahasiswa mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):
 SO 5
 Kemampuan untuk berperan secara efektif pada tim yang anggotanya bersama-sama menerapkan nilai kepemimpinan, menciptakan lingkungan yang kolaboratif dan inklusif, menetapkan tujuan, merencanakan tugas, dan mencapai tujuan.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):
 PI 5b
 Berkomunikasi dengan anggota tim

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak mampu berkomunikasi dengan baik kepada anggota tim. | 4 | 17% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu berkomunikasi dengan kurang baik kepada anggota tim. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu berkomunikasi dengan cukup baik kepada anggota tim. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu berkomunikasi dengan baik kepada anggota tim. | 18 | 78% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Dari pengukuran pelaksanaan praktikum Modul 2 untuk CPL/PI 5(b), dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 83%. Hampir seluruh mahasiswa berkomunikasi dengan baik kepada anggota tim. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019002 | Fitri Fiana Kurniawati | 90 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 92 | 4 |
| 3 | 18019025 | Mukti Hasanain | 92 | 4 |
| 4 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 93 | 4 |
| 5 | 18020005 | Agustinus Yudhistira W. S. | 98 | 4 |
| 6 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 88 | 4 |
| 7 | 18020020 | Khasila Prabasalma | 95 | 4 |
| 8 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanenedro | 0 | 1 |
| 9 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 0 | 1 |
| 10 | 18020007 | Prabowo | 0 | 1 |
| 11 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 0 | 1 |
| 12 | 18020003 | Julianto Theng | 60 | 3 |
| 13 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 88 | 4 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 88 | 4 |
| 15 | 18020018 | Satria Ibithal Wibisono | 88 | 4 |
| 16 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 88 | 4 |
| 17 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 88 | 4 |
| 18 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 88 | 4 |
| 19 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 88 | 4 |
| 20 | 18020009 | Rafael Octavius | 87 | 4 |
| 21 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 87 | 4 |
| 22 | 18020015 | Agya Sadhana | 87 | 4 |
| 23 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 87 | 4 |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

| | | | | | | |
|--|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| Kelengkapan JSA, laporan awal, BCL awal. | 0 sampai -5 poin per item | -1 | -1 | -1 | -1 | |
| Tidak mengerti judul atau tujuan | PULANG | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tidak mengerti prosedur atau konsep alat | 0 sampai -20 | -5 | -5 | -5 | -5 | |
| Tidak tahu data yang diharapkan pada praktikum | 0 sampai -20 | -2 | -2 | -2 | -2 | |
| Keluar masuk room tanpa izin/keterangan | PULANG | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tidak tertib (Tidak serius, tidak <i>open camera/mic</i> , tidak memperhatikan, dll) | 0 sampai -30 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| NILAI AKHIR PRAKTIKUM | | 87 | 87 | 87 | 87 | |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: Praktikum Teknik Tenaga Listrik I
 No Kelas: 1
 Semester: 1
 Dosen: Dr. Fathin Saifur Rahman, Dr. Kevin Marojahan

Lokasi Asesmen:
 Nilai Praktikum Modul 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):
 CPMK 2. Mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur.

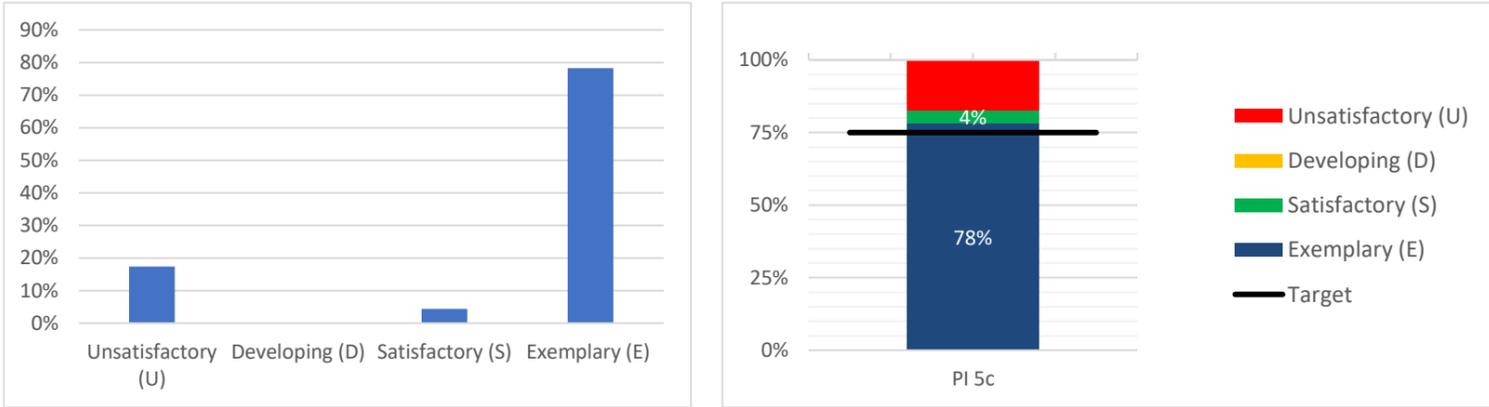
| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 25 | Tidak mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 4 | 17% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 25 - 50 | Mampu melakukan eksperimen dengan kurang baik sesuai dengan prosedur. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 50 - 75 | Mampu melakukan eksperimen dengan cukup baik sesuai dengan prosedur. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 75 - 100 | Mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 18 | 78% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Dari pengukuran pelaksanaan praktikum Modul 2 untuk CPMK nomor 2, dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 83%. Hampir seluruh mahasiswa mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):
 SO 5
 Kemampuan untuk berperan secara efektif pada tim yang anggotanya bersama-sama menerapkan nilai kepemimpinan, menciptakan lingkungan yang kolaboratif dan inklusif, menetapkan tujuan, merencanakan tugas, dan mencapai tujuan.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):
 PI 5c
 Kemampuan untuk menetapkan rencana tugas untuk mencapai tujuan dan sasaran.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 4 | 17% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu melakukan eksperimen dengan kurang baik sesuai dengan prosedur. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu melakukan eksperimen dengan cukup baik sesuai dengan prosedur. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 18 | 78% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Dari pengukuran pelaksanaan praktikum Modul 2 untuk CPL/PI 5(c), dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 83%. Hampir seluruh mahasiswa mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019002 | Fitri Fiana Kurniawati | 90 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 92 | 4 |
| 3 | 18019025 | Mukti Hasanain | 92 | 4 |
| 4 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 93 | 4 |
| 5 | 18020005 | Agustinus Yudhistira W. S. | 98 | 4 |
| 6 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 88 | 4 |
| 7 | 18020020 | Khasila Prabasalma | 95 | 4 |
| 8 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanenedro | 0 | 1 |
| 9 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 0 | 1 |
| 10 | 18020007 | Prabowo | 0 | 1 |
| 11 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 0 | 1 |
| 12 | 18020003 | Julianto Theng | 60 | 3 |
| 13 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 88 | 4 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 88 | 4 |
| 15 | 18020018 | Satria Ibithal Wibisono | 88 | 4 |
| 16 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 88 | 4 |
| 17 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 88 | 4 |
| 18 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 88 | 4 |
| 19 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 88 | 4 |
| 20 | 18020009 | Rafael Octavius | 87 | 4 |
| 21 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 87 | 4 |
| 22 | 18020015 | Agya Sadhana | 87 | 4 |
| 23 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 87 | 4 |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

| | | | | | |
|--|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Kelengkapan JSA, laporan awal, BCL awal. | 0 sampai -5 poin per item | -1 | -1 | -1 | -1 |
| Tidak mengerti judul atau tujuan | PULANG | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tidak mengerti prosedur atau konsep alat | 0 sampai -20 | -5 | -5 | -5 | -5 |
| Tidak tahu data yang diharapkan pada praktikum | 0 sampai -20 | -2 | -2 | -2 | -2 |
| Keluar masuk room tanpa izin/keterangan | PULANG | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tidak tertib (Tidak serius, tidak <i>open camera/mic</i> , tidak memperhatikan, dll) | 0 sampai -30 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NILAI AKHIR PRAKTIKUM | | 87 | 87 | 87 | 87 |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP4091 Kerja Praktek

No Kelas: 01

Semester: 2 - 2022/2023

Dosen: Pradita Octoviandiningrum Hadi, S.T., M.T., Ph.D.

Lokasi Asesmen:

Survey Perusahaan No. 8

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 5. Mampu menunjukkan solusi kerekayasaan sesuai dengan batasan-batasan tertentu.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|--|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Belum mampu melakukan persiapan akademis terkait tugas yang diberikan untuk solusi kerekayasaan. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu melakukan persiapan akademis sederhana terkait tugas yang diberikan untuk solusi kerekayasaan. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu melakukan persiapan akademis yang terjadwal terkait tugas yang diberikan untuk solusi kerekayasaan. | 0 | 0% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu melakukan persiapan akademis dengan menjadwalkan sesuai tujuan dan sasaran terkait tugas yang diberikan untuk solusi kerekayasaan. | 6 | 100% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| <p>Analisis Ketercapaian CPMK: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan kemampuan yang baik dalam melakukan persiapan akademis terkait tugas yang diberikan untuk solusi kerekayasaan. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait langkah-langkah penyusunan rencana untuk pencapaian tujuan dan sasaran.</p> | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 5

Kemampuan untuk berperan secara efektif pada tim yang anggotanya bersama-sama menerapkan nilai kepemimpinan, menciptakan lingkungan yang kolaboratif dan inklusif, menetapkan tujuan, merencanakan tugas, dan mencapai tujuan.

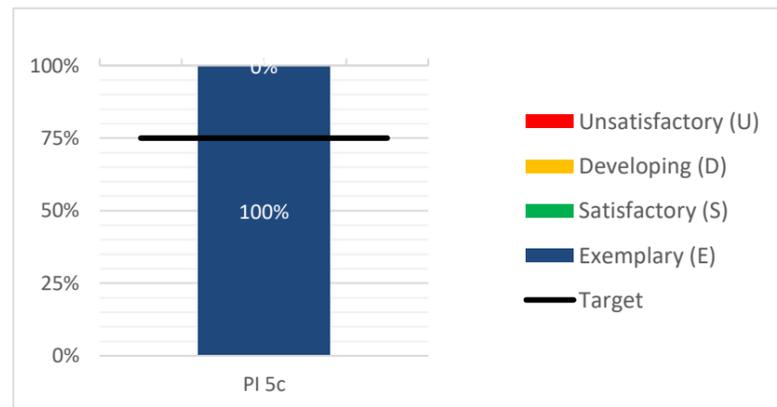
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 5c

Kemampuan untuk menetapkan rencana tugas untuk mencapai tujuan dan sasaran.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Belum mampu melakukan persiapan akademis terkait tugas yang diberikan untuk solusi kerekayasaan. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu melakukan persiapan akademis sederhana terkait tugas yang diberikan untuk solusi kerekayasaan. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu melakukan persiapan akademis yang terjadwal terkait tugas yang diberikan untuk solusi kerekayasaan. | 0 | 0% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu melakukan persiapan akademis dengan menjadwalkan sesuai tujuan dan sasaran terkait tugas yang diberikan untuk solusi kerekayasaan. | 6 | 100% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan kemampuan yang baik dalam melakukan persiapan akademis terkait tugas yang diberikan. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait langkah-langkah penyusunan rencana untuk pencapaian tujuan dan sasaran. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|-----------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18017007 | Irza Kusuma Ajie | 4 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 4 | 4 |
| 3 | 18019018 | Alam Raihan Emir | 4 | 4 |
| 4 | 18019020 | Rafif Amirulhaq Santosa | 4 | 4 |
| 5 | 18019025 | Mukti Hasanain | 4 | 4 |
| 6 | 18019031 | Muhammad Ayhan Adit Pratama | 4 | 4 |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |

Bukti Asesmen

Personal Information

| | | |
|-------------------------|---|------------------------------|
| Student's Name | : | Ayhan A. P. |
| Student's NIM | : | 18019031 |
| Supervisor | : | Hanugroho Sasmita |
| Company | : | PT Syntek Otomasi Indonesia |
| Email Supervisor | : | hanugroho.sasmita@syntek.com |

Co op Employer Survey

| Pertanyaan | Pilihan Jawaban |
|---|--|
| Ability to identify, formulate, and solve engineering problems. Kemampuan untuk mengidentifikasi, memformulasikan, dan memecahkan masalah-masalah teknis. | 4 |
| Ability to communicate through interpersonal skills Kemampuan untuk berkomunikasi secara verbal. | 4 |
| Ability to communicate through formal presentations Kemampuan untuk berkomunikasi melalui presentasi formal. | 4 |
| Ability to communicate through technical writing Kemampuan untuk berkomunikasi melalui tulisan teknis. | 4 |
| Ability to work on multi-discipline teams Kemampuan untuk bekerja dalam tim multidisiplin. | 4 |
| An understanding of professional and ethical responsibilities Memahami tanggung jawab profesi dan etika. | 4 |
| Ability to use modern engineering techniques, still, and tools Kemampuan menggunakan teknik enjineering modern dan peralatan. | 4 |
| Academic preparation for position/assignment Persiapan akademis mendukung posisi dan tugas yang diberikan. | 4 |
| Does it appear that this student's academic program is oriented to the particular needs of your organizations? | yes |
| What if any changes in the curriculum would you suggest? Apakah anda mempunyai masukan bagi kurikulum kami? | |
| Did this student through his/her initiative --- improve a process, reduce a cost, or make a general improvement during the co-op ? | yes |
| Please explain : | The student involved in many project activites such us installation, precommissioning, comissioning, etc |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP2076 Sistem Pengukuran
 No Kelas: 1
 Semester: 2 2022/2023
 Dosen: Dr. Syarif Hidayat

Lokasi Asesmen:

Tugas Earth Resistance

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 3.Mampu melakukan pengukuran menggunakan berbagai instrumen pengukuran.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|------------|--|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 30 | Mahasiswa tidak menunjukkan konsep pengukuran dan tidak menyampaikan hasil pengukuran | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 31 - 50 | Mahasiswa menunjukkan konsep pengukuran dan menyampaikan hasil pengukuran namun terdapat kekurangan pada kedua komponen tersebut | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 51 - 80 | Mahasiswa mampu menunjukkan konsep pengukuran namun tidak dapat menyampaikan pengukuran tersebut secara komprehensif | 15 | 100% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 81 - 100 | Mahasiswa mampu menunjukkan konsep pengukuran dan menyampaikan hasil pengukuran Timbangan dengan benar | 0 | 0% | | |
| Total Populasi: | | | 15 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Mahasiswa telah mampu mengukur dengan beberapa metode dan alat ukur. Secara umum pengukuran telah berhasil dilakukan walaupun semua mahasiswa tidak mampu menyampaikan hasil pengukurannya | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 6

Kemampuan untuk mengembangkan dan melakukan eksperimen yang sesuai, menganalisis dan menafsirkan data, dan menggunakan penilaian berdasarkan kereyasaan untuk menarik kesimpulan.

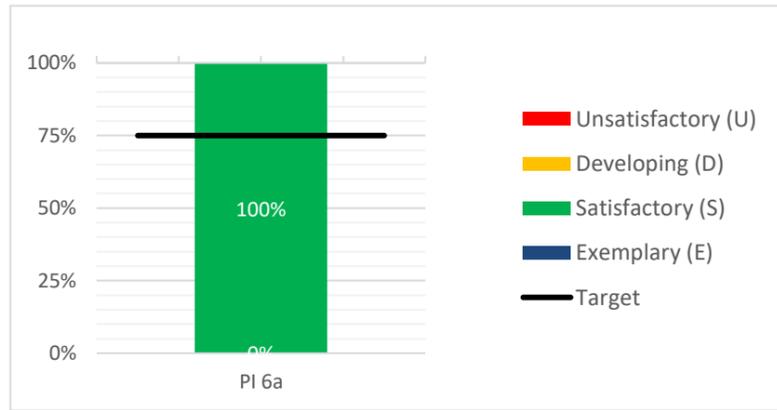
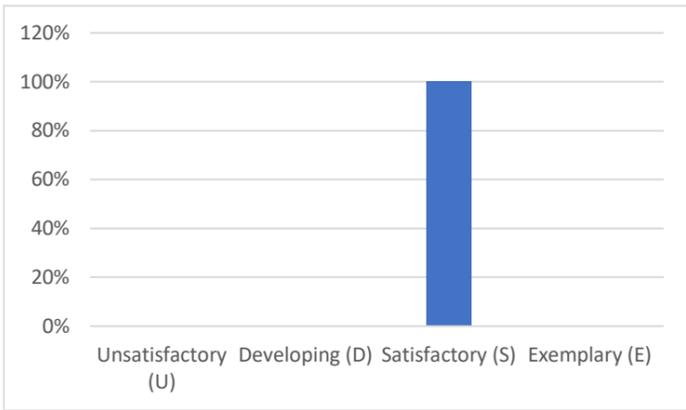
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 6a

Kemampuan untuk mendesain dan melakukan eksperimen.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Mahasiswa gagal melakukan desain dan melakukan eksperimen | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mahasiswa berhasil mendesain namun gagal melakukan eksperimen | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mahasiswa telah berhasil mendesain dan melakukan eksperimen namun masih ada komponen yang kurang sesuai | 15 | 100% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mahasiswa telah berhasil mendesain dan melakukan eksperimen secara utuh | 0 | 0% | | |
| Total Populasi: | | | 15 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Mahasiswa telah berhasil melakukan eksperimen berupa pengukuran, akan tetapi semua mahasiswa masih terdapat kesalahan dalam eksperimen dan desainnya | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI | LEVEL CPMK |
|----|----------|-------------------------------|--------------|------------|------------|
| 1 | 18021001 | Jeremy Alexander Hasoloan | 70 | 3 | S |
| 2 | 18021002 | Sebastian Manasseh Hutagalung | 70 | 3 | S |
| 3 | 18021004 | Rayyan Andith Priambodo | 70 | 3 | S |
| 4 | 18021005 | Gibran Bahtiar | 70 | 3 | S |
| 5 | 18021006 | Mutiara Arafah Sihombing | 70 | 3 | S |
| 6 | 18021007 | Muhammad Dhani Depardi | 70 | 3 | S |
| 7 | 18021008 | Muhammad Athaya Al Majid | 70 | 3 | S |
| 8 | 18021009 | Sergie Akhifa Naditia | 70 | 3 | S |
| 9 | 18021010 | Hydier Hadrian | 70 | 3 | S |
| 10 | 18021011 | Michael Kharisma Bintang Y. | 70 | 3 | S |
| 11 | 18021012 | Syandana Fadhil Sulistyawan | 70 | 3 | S |
| 12 | 18021013 | Fahmi Fahrizal Fauzi | 70 | 3 | S |
| 13 | 18021014 | Ukha Ghaezy Ausyafani | 70 | 3 | S |
| 14 | 18021015 | Rafi Rabbani Firdaus | 70 | 3 | S |
| 15 | 18021016 | Muhammad Gerhard Juliano | 70 | 3 | S |
| 16 | | | | | |
| 17 | | | | | |
| 18 | | | | | |
| 19 | | | | | |
| 20 | | | | | |
| 21 | | | | | |
| 22 | | | | | |
| 23 | | | | | |
| 24 | | | | | |
| 25 | | | | | |
| 26 | | | | | |
| 27 | | | | | |
| 28 | | | | | |
| 29 | | | | | |
| 30 | | | | | |
| 31 | | | | | |
| 32 | | | | | |
| 33 | | | | | |
| 34 | | | | | |
| 35 | | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: Praktikum Teknik Tenaga Listrik II
 No Kelas: 1
 Semester: 2
 Dosen: Dr. Fathin Saifur Rahman, Bryan Denov, S.T., M.T.

Lokasi Asesmen:
 Nilai Praktikum Modul 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):
 CPMK 2. Mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur.

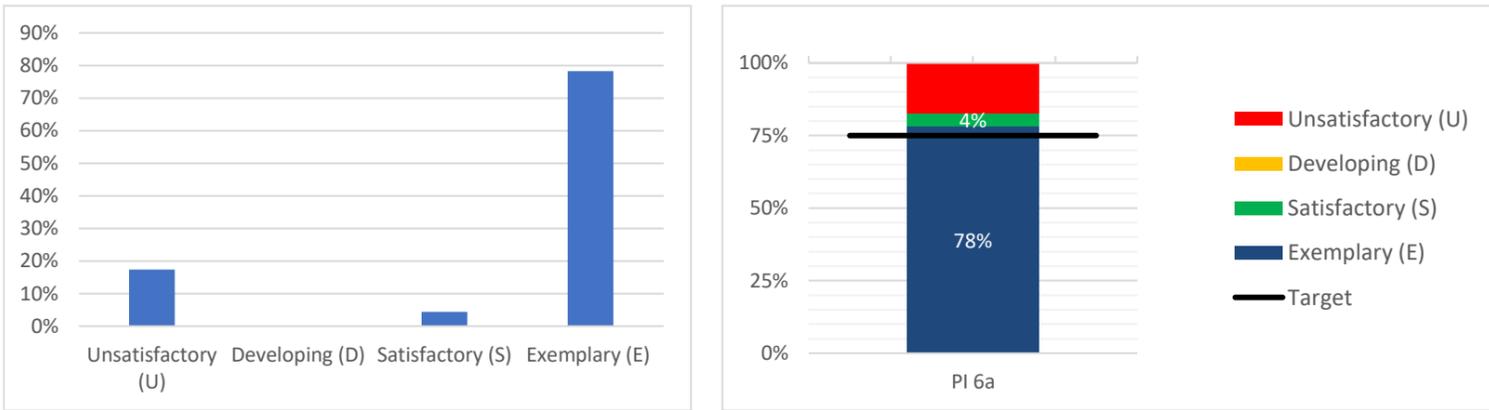
| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 25 | Tidak mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 4 | 17% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 25 - 50 | Mampu melakukan eksperimen dengan kurang baik sesuai dengan prosedur. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 50 - 75 | Mampu melakukan eksperimen dengan cukup baik sesuai dengan prosedur. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 75 - 100 | Mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 18 | 78% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Dari pengukuran pelaksanaan praktikum Modul 2 untuk CPMK nomor 2, dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 83%. Hampir seluruh mahasiswa mampu melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):
 SO 6
 Kemampuan untuk mengembangkan dan melakukan eksperimen yang sesuai, menganalisis dan menafsirkan data, dan menggunakan penilaian berdasarkan kereyasaan untuk menarik kesimpulan.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):
 PI 6a
 Kemampuan untuk mendesain dan melakukan eksperimen.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak mampu mendesain dan melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 4 | 17% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu mendesain dan melakukan eksperimen dengan kurang baik sesuai dengan prosedur. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu mendesain dan melakukan eksperimen dengan cukup baik sesuai dengan prosedur. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu mendesain dan melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | 18 | 78% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Dari pengukuran pelaksanaan praktikum Modul 2 untuk CPL/PI 6(a), dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 83%. Hampir seluruh mahasiswa mampu mendesain dan melakukan eksperimen dengan baik sesuai dengan prosedur. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019002 | Fitri Fiana Kurniawati | 90 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 92 | 4 |
| 3 | 18019025 | Mukti Hasanain | 92 | 4 |
| 4 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 93 | 4 |
| 5 | 18020005 | Agustinus Yudhistira W. S. | 98 | 4 |
| 6 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 88 | 4 |
| 7 | 18020020 | Khasila Prabasalma | 95 | 4 |
| 8 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanenedro | 0 | 1 |
| 9 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 0 | 1 |
| 10 | 18020007 | Prabowo | 0 | 1 |
| 11 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 0 | 1 |
| 12 | 18020003 | Julianto Theng | 60 | 3 |
| 13 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 88 | 4 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 88 | 4 |
| 15 | 18020018 | Satria Ibithal Wibisono | 88 | 4 |
| 16 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 88 | 4 |
| 17 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 88 | 4 |
| 18 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 88 | 4 |
| 19 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 88 | 4 |
| 20 | 18020009 | Rafael Octavius | 87 | 4 |
| 21 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 87 | 4 |
| 22 | 18020015 | Agya Sadhana | 87 | 4 |
| 23 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 87 | 4 |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

| | | | | | | |
|--|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| Kelengkapan JSA, laporan awal, BCL awal. | 0 sampai -5 poin per item | -1 | -1 | -1 | -1 | |
| Tidak mengerti judul atau tujuan | PULANG | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tidak mengerti prosedur atau konsep alat | 0 sampai -20 | -5 | -5 | -5 | -5 | |
| Tidak tahu data yang diharapkan pada praktikum | 0 sampai -20 | -2 | -2 | -2 | -2 | |
| Keluar masuk room tanpa izin/keterangan | PULANG | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tidak tertib (Tidak serius, tidak <i>open camera/mic</i> , tidak memperhatikan, dll) | 0 sampai -30 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| NILAI AKHIR PRAKTIKUM | | 87 | 87 | 87 | 87 | |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP2076 Sistem Pengukuran
 No Kelas: 1
 Semester: 2 2022/2023
 Dosen: Dr. Syarif Hidayat

Lokasi Asesmen:
 Tugas Analisis Data

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 3.Mampu melakukan pengukuran menggunakan berbagai instrumen pengukuran.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|------------|--|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 30 | Mahasiswa tidak menunjukkan konsep pengukuran dan tidak menyampaikan hasil pengukuran | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 31 - 50 | Mahasiswa menunjukkan konsep pengukuran dan menyampaikan hasil pengukuran namun terdapat kekurangan pada kedua komponen tersebut | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 51 - 80 | Mahasiswa mampu menunjukkan konsep pengukuran namun tidak dapat menyampaikan pengukuran tersebut secara komprehensif | 15 | 100% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 81 - 100 | Mahasiswa mampu menunjukkan konsep pengukuran dan menyampaikan hasil pengukuran Timbangan dengan benar | 0 | 0% | | |
| Total Populasi: | | | 15 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Mahasiswa telah mampu mengukur dengan beberapa metode dan alat ukur. Secara umum pengukuran telah berhasil dilakukan walaupun semua mahasiswa tidak mampu menyampaikan hasil pengukurannya | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 6

Kemampuan untuk mengembangkan dan melakukan eksperimen yang sesuai, menganalisis dan menafsirkan data, dan menggunakan penilaian berdasarkan kerekayasaan untuk menarik kesimpulan.

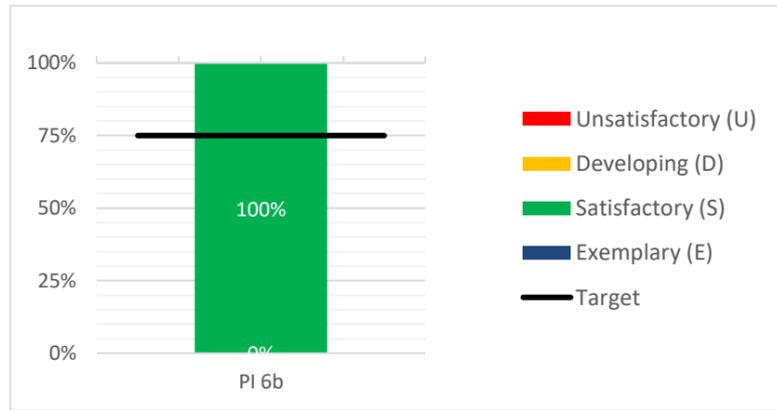
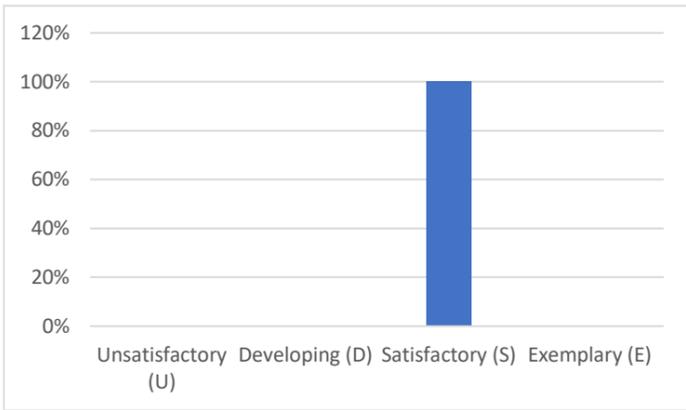
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 6b

Kemampuan untuk mengumpulkan informasi atau data.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Mahasiswa gagal melakukan mengumpulkan data | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mahasiswa berhasil mendesain metode pengumpulan data namun gagal melakukan pengumpulan data | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mahasiswa telah berhasil mendesain dan melakukan pengumpulan data namun masih ada yang salah | 15 | 100% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mahasiswa telah berhasil mengumpulkan informasi secara utuh | 0 | 0% | | |
| Total Populasi: | | | 15 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Mahasiswa telah berhasil melakukan pengumpulan data, akan tetapi semua mahasiswa masih terdapat kesalahan | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI | LEVEL CPMK |
|----|----------|-------------------------------|--------------|------------|------------|
| 1 | 18021001 | Jeremy Alexander Hasoloan | 70 | 3 | S |
| 2 | 18021002 | Sebastian Manasseh Hutagalung | 70 | 3 | S |
| 3 | 18021004 | Rayyan Andith Priambodo | 70 | 3 | S |
| 4 | 18021005 | Gibran Bahtiar | 70 | 3 | S |
| 5 | 18021006 | Mutiara Arafah Sihombing | 70 | 3 | S |
| 6 | 18021007 | Muhammad Dhani Depardi | 70 | 3 | S |
| 7 | 18021008 | Muhammad Athaya Al Majid | 70 | 3 | S |
| 8 | 18021009 | Sergie Akhifa Naditia | 70 | 3 | S |
| 9 | 18021010 | Hydier Hadrian | 70 | 3 | S |
| 10 | 18021011 | Michael Kharisma Bintang Y. | 70 | 3 | S |
| 11 | 18021012 | Syandana Fadhil Sulistyawan | 70 | 3 | S |
| 12 | 18021013 | Fahmi Fahrizal Fauzi | 70 | 3 | S |
| 13 | 18021014 | Ukha Ghaezy Ausyafani | 70 | 3 | S |
| 14 | 18021015 | Rafi Rabbani Firdaus | 70 | 3 | S |
| 15 | 18021016 | Muhammad Gerhard Juliano | 70 | 3 | S |
| 16 | | | | | |
| 17 | | | | | |
| 18 | | | | | |
| 19 | | | | | |
| 20 | | | | | |
| 21 | | | | | |
| 22 | | | | | |
| 23 | | | | | |
| 24 | | | | | |
| 25 | | | | | |
| 26 | | | | | |
| 27 | | | | | |
| 28 | | | | | |
| 29 | | | | | |
| 30 | | | | | |
| 31 | | | | | |
| 32 | | | | | |
| 33 | | | | | |
| 34 | | | | | |
| 35 | | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

| Kelompok 1 | | | | |
|------------|----------------------|-------|---------|---------|
| 1.8E+07 | Sebastian Hutagalung | | | |
| 1.8E+07 | Hydier Hadrian | | | |
| 1.8E+07 | Athaya | | | |
| 1.8E+07 | Syandana Fadhil | | | |
| | | | | |
| Data 1 | FD | | | |
| No | Tinggi | Lebar | Panjang | Volume |
| 1 | 0.49 | 9 | 2.56 | 4E+09 |
| 2 | 13.69 | 0 | 0.36 | 5.5E+10 |
| 3 | 2.89 | 4 | 11.56 | 1.1E+10 |
| 4 | 2.89 | 0 | 11.56 | 9.4E+09 |
| 5 | 10.89 | 9 | 19.36 | 5.8E+10 |
| 6 | 10.89 | 0 | 0.36 | 4.1E+10 |
| 7 | 0.49 | 4 | 0.36 | 3.1E+09 |
| 8 | 1.69 | 1 | 31.36 | 4.3E+09 |
| 9 | 0.49 | 1 | 31.36 | 3.4E+09 |
| 10 | 1.69 | 4 | 11.56 | 1.1E+10 |
| sum | 46.1 | 32 | 120.4 | 2E+11 |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: Praktikum Teknik Tenaga Listrik II
 No Kelas: 1
 Semester: 2
 Dosen: Dr. Fathin Saifur Rahman, Dr. Kevin Marojahan

Lokasi Asesmen:
 Nilai Praktikum Modul 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):
 CPMK 3. Mampu memperoleh data yang diperlukan dari eksperimen yang dilakukan.

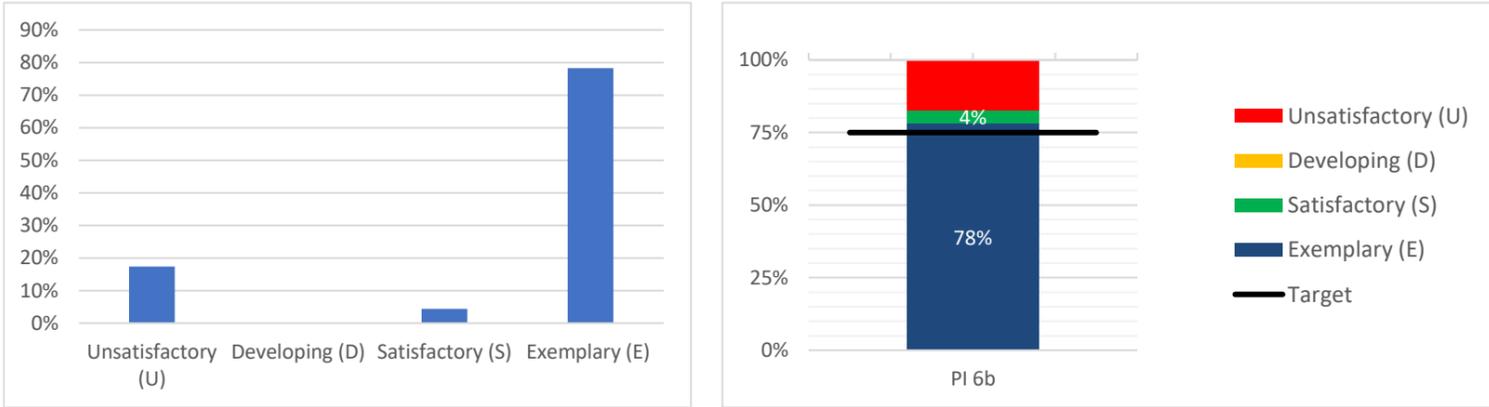
| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 25 | Tidak mampu memperoleh data yang diperlukan dari eksperimen yang dilakukan. | 4 | 17% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 25 - 50 | Mampu memperoleh data yang kurang dari eksperimen yang dilakukan. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 50 - 75 | Mampu memperoleh data yang cukup dari eksperimen yang dilakukan. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 75 - 100 | Mampu memperoleh data yang memadai dari eksperimen yang dilakukan. | 18 | 78% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Dari pengukuran pelaksanaan praktikum Modul 2 untuk CPMK nomor 3, dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 83%. Hampir seluruh mahasiswa mampu memperoleh data yang memadai dari eksperimen yang dilakukan. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):
 SO 6
 Kemampuan untuk mengembangkan dan melakukan eksperimen yang sesuai, menganalisis dan menafsirkan data, dan menggunakan penilaian berdasarkan kereyasaan untuk menarik kesimpulan.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):
 PI 6b
 Kemampuan untuk mengumpulkan informasi atau data.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak mampu memperoleh data yang diperlukan dari eksperimen yang dilakukan. | 4 | 17% | 75% | 83% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu memperoleh data yang kurang dari eksperimen yang dilakukan. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu memperoleh data yang cukup dari eksperimen yang dilakukan. | 1 | 4% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu memperoleh data yang memadai dari eksperimen yang dilakukan. | 18 | 78% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Dari pengukuran pelaksanaan praktikum Modul 2 untuk CPL/PI 6(b), dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 83%. Hampir seluruh mahasiswa mampu memperoleh data yang memadai dari eksperimen yang dilakukan. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019002 | Fitri Fiana Kurniawati | 90 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 92 | 4 |
| 3 | 18019025 | Mukti Hasanain | 92 | 4 |
| 4 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 93 | 4 |
| 5 | 18020005 | Agustinus Yudhistira W. S. | 98 | 4 |
| 6 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 88 | 4 |
| 7 | 18020020 | Khasila Prabasalma | 95 | 4 |
| 8 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanenedro | 0 | 1 |
| 9 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 0 | 1 |
| 10 | 18020007 | Prabowo | 0 | 1 |
| 11 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 0 | 1 |
| 12 | 18020003 | Julianto Theng | 60 | 3 |
| 13 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 88 | 4 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 88 | 4 |
| 15 | 18020018 | Satria Ibithal Wibisono | 88 | 4 |
| 16 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 88 | 4 |
| 17 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 88 | 4 |
| 18 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 88 | 4 |
| 19 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 88 | 4 |
| 20 | 18020009 | Rafael Octavius | 87 | 4 |
| 21 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 87 | 4 |
| 22 | 18020015 | Agya Sadhana | 87 | 4 |
| 23 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 87 | 4 |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

| | | | | | | |
|--|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| Kelengkapan JSA, laporan awal, BCL awal. | 0 sampai -5 poin per item | -1 | -1 | -1 | -1 | |
| Tidak mengerti judul atau tujuan | PULANG | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tidak mengerti prosedur atau konsep alat | 0 sampai -20 | -5 | -5 | -5 | -5 | |
| Tidak tahu data yang diharapkan pada praktikum | 0 sampai -20 | -2 | -2 | -2 | -2 | |
| Keluar masuk room tanpa izin/keterangan | PULANG | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tidak tertib (Tidak serius, tidak <i>open camera/mic</i> , tidak memperhatikan, dll) | 0 sampai -30 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| NILAI AKHIR PRAKTIKUM | | 87 | 87 | 87 | 87 | |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP4091 Kerja Praktek

No Kelas: 01

Semester: 1 - 2022/2023

Dosen: Pradita Octoviandiningrum Hadi, S.T., M.T., Ph.D.

Lokasi Asesmen:

Laporan Kerja Praktik

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 3. Mampu mengumpulkan data yang diperlukan untuk keperluan analisis.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Belum mampu menunjukkan kemampuan mengumpulkan data yang diperlukan untuk keperluan analisis hasil kerja praktik. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Data yang dikumpulkan untuk keperluan analisis hasil kerja praktik tidak lengkap. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Data yang dikumpulkan untuk keperluan analisis hasil kerja praktik tersedia cukup. | 6 | 100% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Data yang dikumpulkan untuk keperluan analisis hasil kerja praktik tersedia lengkap dan disajikan dengan baik. | 0 | 0% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| <p>Analisis Ketercapaian CPMK: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan kemampuan mengumpulkan data untuk keperluan analisis hasil kerja praktik dengan cukup baik. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait bagaimana cara pengumpulan dan penyajian data pada laporan.</p> | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 6

Kemampuan untuk mengembangkan dan melakukan eksperimen yang sesuai, menganalisis dan menafsirkan data, dan menggunakan penilaian berdasarkan kerekayasaan untuk menarik kesimpulan.

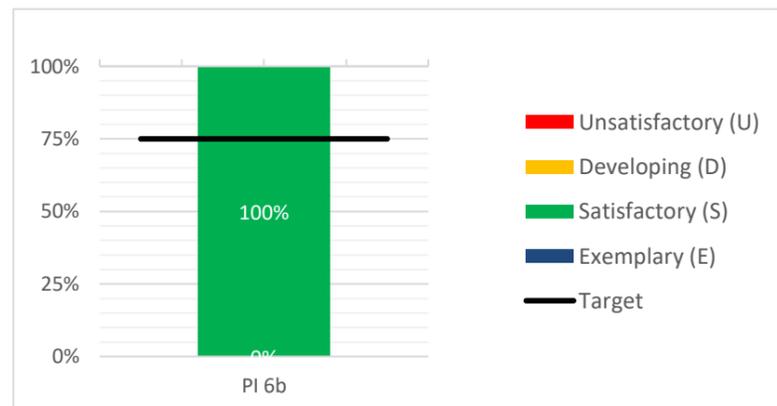
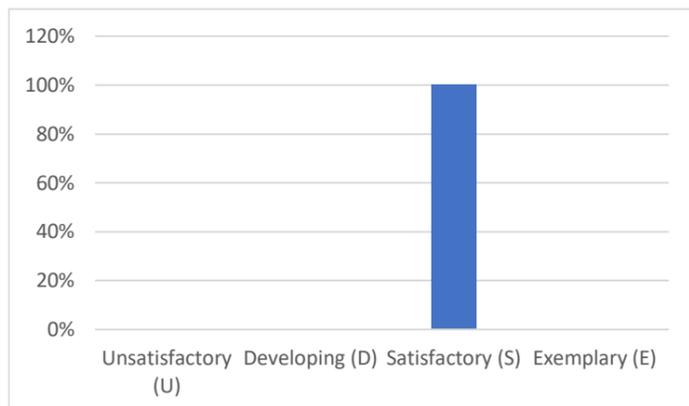
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 6b

Kemampuan untuk mengumpulkan informasi atau data.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Belum mampu menunjukkan kemampuan mengumpulkan data yang diperlukan untuk keperluan analisis hasil kerja praktik. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Data yang dikumpulkan untuk keperluan analisis hasil kerja praktik tidak lengkap. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Data yang dikumpulkan untuk keperluan analisis hasil kerja praktik tersedia cukup. | 6 | 100% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Data yang dikumpulkan untuk keperluan analisis hasil kerja praktik tersedia lengkap dan disajikan dengan baik. | 0 | 0% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan kemampuan mengumpulkan data untuk keperluan analisis hasil kerja praktik dengan cukup baik. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait bagaimana cara pengumpulan dan penyajian data pada laporan. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|-----------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18017007 | Irza Kusuma Ajie | 3 | 3 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 3 | 3 |
| 3 | 18019018 | Alam Raihan Emir | 3 | 3 |
| 4 | 18019020 | Rafif Amirulhaq Santosa | 3 | 3 |
| 5 | 18019025 | Mukti Hasanain | 3 | 3 |
| 6 | 18019031 | Muhammad Ayhan Adit Pratama | 3 | 3 |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |

Bukti Asesmen

Buku laporan

TABEL 3.1 LAYOUT STRING CONFIGURATION
PV Module Layout String Konfigurasi SSC2

| Inverter | No String | Type String | Jumlah Modul | Check | No Awal | No Akhir | Inverter | No String | Type String | Jumlah Modul | Check | No Awal | No Akhir |
|---------------------|-----------|-------------|--------------|-------|---------|---------------------|---------------------|-----------|-------------|--------------|-------|---------|----------|
| INV 1 | S201-01 | A | 18 | ok | 1 | 18 | INV 7 | S207-01 | B | 18 | ok | 1405 | 1422 |
| | S201-02 | A | 18 | ok | 19 | 36 | | S207-02 | B | 18 | ok | 1423 | 1440 |
| | S201-03 | A | 18 | ok | 37 | 54 | | S207-03 | B | 18 | ok | 1441 | 1458 |
| | S201-04 | C | 18 | ok | 55 | 72 | | S207-04 | B | 18 | ok | 1459 | 1476 |
| | S201-06 | C | 18 | ok | 73 | 90 | | S207-06 | J | 16 | ok | 1477 | 1492 |
| | S201-08 | C | 18 | ok | 91 | 108 | | S207-08 | I | 16 | ok | 1493 | 1508 |
| | S201-10 | A | 18 | ok | 109 | 126 | | S207-10 | I | 16 | ok | 1509 | 1524 |
| | S201-12 | A | 18 | ok | 127 | 144 | | S207-12 | I | 16 | ok | 1525 | 1540 |
| | S201-14 | A | 18 | ok | 145 | 162 | | S207-14 | H | 16 | ok | 1541 | 1556 |
| | S201-16 | A | 18 | ok | 163 | 180 | | S207-16 | AD | 18 | ok | 1557 | 1574 |
| S201-18 | A | 18 | ok | 181 | 198 | S207-17 | AE | 18 | ok | 1575 | 1592 | | |
| S201-19 | A | 18 | ok | 199 | 216 | S207-18 | E | 18 | ok | 1593 | 1610 | | |
| S201-20 | C | 18 | ok | 217 | 234 | S207-20 | D | 16 | ok | 1611 | 1626 | | |
| Total 234 ok | | | | | | | Total 222 ok | | | | | | |
| INV 2 | S202-01 | C | 18 | ok | 235 | 252 | INV 8 | S208-01 | G | 18 | ok | 1627 | 1644 |
| | S202-02 | C | 18 | ok | 253 | 270 | | S208-02 | F | 18 | ok | 1645 | 1662 |
| | S202-03 | A | 18 | ok | 271 | 288 | | S208-04 | E | 18 | ok | 1663 | 1680 |
| | S202-04 | A | 18 | ok | 289 | 306 | | S208-06 | D | 16 | ok | 1681 | 1696 |
| | S202-06 | A | 18 | ok | 307 | 324 | | S208-08 | B | 18 | ok | 1697 | 1714 |
| | S202-08 | A | 18 | ok | 325 | 342 | | S208-10 | B | 18 | ok | 1715 | 1732 |
| | S202-10 | C | 18 | ok | 343 | 360 | | S208-12 | B | 18 | ok | 1733 | 1750 |
| | S202-12 | B | 18 | ok | 361 | 378 | | S208-14 | B | 18 | ok | 1751 | 1768 |
| | S202-14 | B | 18 | ok | 379 | 396 | | S208-16 | B | 18 | ok | 1769 | 1786 |
| | S202-16 | B | 18 | ok | 397 | 414 | | S208-18 | B | 18 | ok | 1787 | 1804 |
| S202-18 | B | 18 | ok | 415 | 432 | S208-19 | B | 18 | ok | 1805 | 1822 | | |
| S202-19 | B | 18 | ok | 433 | 450 | S208-20 | B | 18 | ok | 1823 | 1840 | | |
| S202-20 | B | 18 | ok | 451 | 468 | Total 214 ok | | | | | | | |
| Total 234 ok | | | | | | | Total 214 ok | | | | | | |
| INV 3 | S203-01 | B | 18 | ok | 469 | 486 | INV 9 | S209-01 | B | 18 | ok | 1841 | 1858 |
| | S203-02 | B | 18 | ok | 487 | 504 | | S209-02 | B | 18 | ok | 1859 | 1876 |
| | S203-03 | B | 18 | ok | 505 | 522 | | S209-04 | B | 18 | ok | 1877 | 1894 |
| | S203-04 | B | 18 | ok | 523 | 540 | | S209-06 | B | 18 | ok | 1895 | 1912 |
| | S203-06 | B | 18 | ok | 541 | 558 | | S209-08 | B | 18 | ok | 1913 | 1930 |
| | S203-08 | B | 18 | ok | 559 | 576 | | S209-10 | B | 18 | ok | 1931 | 1948 |
| | S203-10 | B | 18 | ok | 577 | 594 | | S209-12 | B | 18 | ok | 1949 | 1966 |
| | S203-12 | B | 18 | ok | 595 | 612 | | S209-14 | B | 18 | ok | 1967 | 1984 |
| | S203-14 | B | 18 | ok | 613 | 630 | | S209-16 | B | 18 | ok | 1985 | 2002 |
| | S203-16 | B | 18 | ok | 631 | 648 | | S209-18 | B | 18 | ok | 2003 | 2020 |
| S203-18 | B | 18 | ok | 649 | 666 | S209-19 | B | 18 | ok | 2021 | 2038 | | |
| S203-19 | B | 18 | ok | 667 | 684 | S209-20 | B | 18 | ok | 2039 | 2056 | | |
| S203-20 | B | 18 | ok | 685 | 702 | Total 216 ok | | | | | | | |
| Total 234 ok | | | | | | | Total 216 ok | | | | | | |
| INV 4 | S204-01 | B | 18 | ok | 703 | 720 | INV 10 | S210-01 | B | 18 | ok | 2057 | 2074 |
| | S204-02 | B | 18 | ok | 721 | 738 | | S210-02 | B | 18 | ok | 2075 | 2092 |
| | S204-03 | B | 18 | ok | 739 | 756 | | S210-04 | B | 18 | ok | 2093 | 2110 |
| | S204-04 | B | 18 | ok | 757 | 774 | | S210-06 | B | 18 | ok | 2111 | 2128 |
| | S204-06 | B | 18 | ok | 775 | 792 | | S210-08 | B | 18 | ok | 2129 | 2146 |
| | S204-08 | B | 18 | ok | 793 | 810 | | S210-10 | B | 18 | ok | 2147 | 2164 |
| | S204-10 | B | 18 | ok | 811 | 828 | | S210-12 | B | 18 | ok | 2165 | 2182 |
| | S204-12 | B | 18 | ok | 829 | 846 | | S210-14 | B | 18 | ok | 2183 | 2200 |
| | S204-14 | B | 18 | ok | 847 | 864 | | S210-16 | B | 18 | ok | 2201 | 2218 |
| | S204-16 | B | 18 | ok | 865 | 882 | | S210-18 | B | 18 | ok | 2219 | 2236 |
| S204-18 | B | 18 | ok | 883 | 900 | S210-19 | B | 18 | ok | 2237 | 2254 | | |
| S204-19 | B | 18 | ok | 901 | 918 | S210-20 | B | 18 | ok | 2255 | 2272 | | |
| S204-20 | B | 18 | ok | 919 | 936 | Total 216 ok | | | | | | | |
| Total 234 ok | | | | | | | Total 216 ok | | | | | | |
| INV 5 | S205-01 | B | 18 | ok | 937 | 954 | INV 11 | S211-01 | K | 16 | ok | 2273 | 2288 |
| | S205-02 | B | 18 | ok | 955 | 972 | | S211-03 | M | 18 | ok | 2289 | 2306 |
| | S205-03 | B | 18 | ok | 973 | 990 | | S211-04 | F | 18 | ok | 2307 | 2324 |
| | S205-04 | B | 18 | ok | 991 | 1008 | | S211-06 | M | 18 | ok | 2325 | 2342 |
| | S205-06 | B | 18 | ok | 1009 | 1026 | | S211-08 | F | 18 | ok | 2343 | 2360 |
| | S205-08 | B | 18 | ok | 1027 | 1044 | | S211-10 | M | 18 | ok | 2361 | 2378 |
| | S205-10 | B | 18 | ok | 1045 | 1062 | | S211-12 | B | 18 | ok | 2379 | 2396 |
| | S205-12 | B | 18 | ok | 1063 | 1080 | | S211-14 | B | 18 | ok | 2397 | 2414 |
| | S205-14 | B | 18 | ok | 1081 | 1098 | | S211-16 | B | 18 | ok | 2415 | 2432 |
| | S205-16 | B | 18 | ok | 1099 | 1116 | | S211-18 | B | 18 | ok | 2433 | 2450 |
| S205-18 | B | 18 | ok | 1117 | 1134 | S211-19 | B | 18 | ok | 2451 | 2468 | | |
| S205-19 | B | 18 | ok | 1135 | 1152 | S211-20 | B | 18 | ok | 2469 | 2486 | | |
| S205-20 | B | 18 | ok | 1153 | 1170 | Total 214 ok | | | | | | | |
| Total 234 ok | | | | | | | Total 214 ok | | | | | | |
| INV 6 | S206-01 | B | 18 | ok | 1171 | 1188 | INV 12 | S212-01 | B | 18 | ok | 2487 | 2504 |
| | S206-02 | B | 18 | ok | 1189 | 1206 | | S212-02 | B | 18 | ok | 2505 | 2522 |
| | S206-03 | B | 18 | ok | 1207 | 1224 | | S212-04 | B | 18 | ok | 2523 | 2540 |
| | S206-04 | B | 18 | ok | 1225 | 1242 | | S212-06 | B | 18 | ok | 2541 | 2558 |
| | S206-06 | B | 18 | ok | 1243 | 1260 | | S212-08 | B | 18 | ok | 2559 | 2576 |
| | S206-08 | B | 18 | ok | 1261 | 1278 | | S212-10 | B | 18 | ok | 2577 | 2594 |
| | S206-10 | B | 18 | ok | 1279 | 1296 | | S212-12 | B | 18 | ok | 2595 | 2612 |
| | S206-12 | B | 18 | ok | 1297 | 1314 | | S212-14 | B | 18 | ok | 2613 | 2630 |
| | S206-14 | B | 18 | ok | 1315 | 1332 | | S212-16 | B | 18 | ok | 2631 | 2648 |
| | S206-16 | B | 18 | ok | 1333 | 1350 | | S212-18 | L | 16 | ok | 2649 | 2664 |
| S206-18 | B | 18 | ok | 1351 | 1368 | S212-20 | L | 16 | ok | 2665 | 2680 | | |
| S206-19 | B | 18 | ok | 1369 | 1386 | Total 194 ok | | | | | | | |
| S206-20 | B | 18 | ok | 1387 | 1404 | Total 194 ok | | | | | | | |
| Total 234 ok | | | | | | | Total 194 ok | | | | | | |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP2076 Sistem Pengukuran
 No Kelas: 1
 Semester: 2 2022/2023
 Dosen: Dr. Syarif Hidayat

Lokasi Asesmen:
 Tugas Analisis Data

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 3.Mampu melakukan pengukuran menggunakan berbagai instrumen pengukuran.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|------------|--|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 30 | Mahasiswa tidak menunjukkan konsep pengukuran dan tidak menyampaikan hasil pengukuran | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 31 - 50 | Mahasiswa menunjukkan konsep pengukuran dan menyampaikan hasil pengukuran namun terdapat kekurangan pada kedua komponen tersebut | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 51 - 80 | Mahasiswa mampu menunjukkan konsep pengukuran namun tidak dapat menyampaikan pengukuran tersebut secara komprehensif | 15 | 100% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 81 - 100 | Mahasiswa mampu menunjukkan konsep pengukuran dan menyampaikan hasil pengukuran Timbangan dengan benar | 0 | 0% | | |
| Total Populasi: | | | 15 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Mahasiswa telah mampu mengukur dengan beberapa metode dan alat ukur. Secara umum pengukuran telah berhasil dilakukan walaupun semua mahasiswa tidak mampu menyampaikan hasil pengukurannya | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 6

Kemampuan untuk mengembangkan dan melakukan eksperimen yang sesuai, menganalisis dan menafsirkan data, dan menggunakan penilaian berdasarkan kerekayasaan untuk menarik kesimpulan.

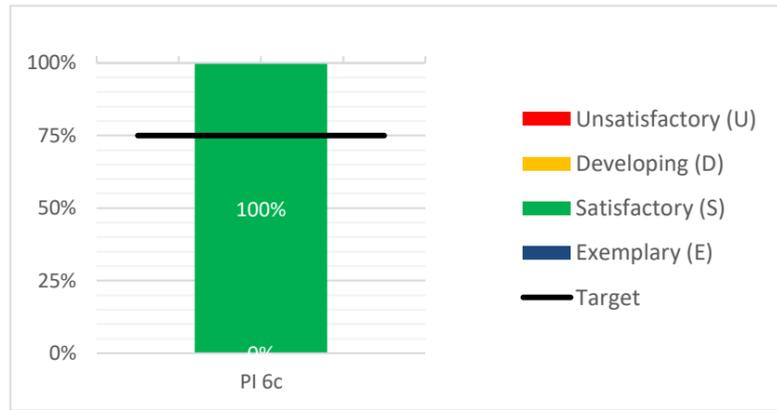
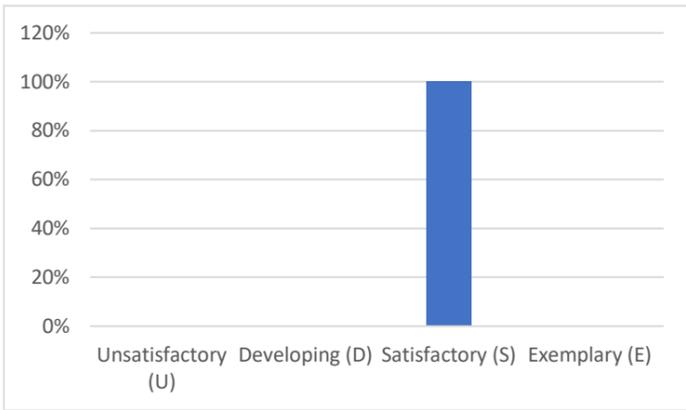
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 6c

Kemampuan untuk menafsirkan dan menganalisis data untuk menarik kesimpulan.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Mahasiswa gagal menafsirkan dan menganalisis data untuk menarik kesimpulan | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mahasiswa berhasil memberikan analisis namun namun tafsiran dan kesimpulannya masih ada kesalahan | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mahasiswa telah berhasil menafsirkan, menganalisis dan menarik kesimpulan, namun masih ada kesalahan dari salah satu dari 3 aspek tersebut | 15 | 100% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mahasiswa telah berhasil menafsirkan, menganalisis dan menarik kesimpulan dan menyampaikan data tersebut secara komprehensif | 0 | 0% | | |
| Total Populasi: | | | 15 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Mahasiswa telah berhasil melakukan pengumpulan data, akan tetapi semua mahasiswa masih terdapat kesalahan | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI | LEVEL CPMK |
|----|----------|-------------------------------|--------------|------------|------------|
| 1 | 18021001 | Jeremy Alexander Hasoloan | 70 | 3 | S |
| 2 | 18021002 | Sebastian Manasseh Hutagalung | 70 | 3 | S |
| 3 | 18021004 | Rayyan Andith Priambodo | 70 | 3 | S |
| 4 | 18021005 | Gibran Bahtiar | 70 | 3 | S |
| 5 | 18021006 | Mutiara Arafah Sihombing | 70 | 3 | S |
| 6 | 18021007 | Muhammad Dhani Depardi | 70 | 3 | S |
| 7 | 18021008 | Muhammad Athaya Al Majid | 70 | 3 | S |
| 8 | 18021009 | Sergie Akhifa Naditia | 70 | 3 | S |
| 9 | 18021010 | Hydier Hadrian | 70 | 3 | S |
| 10 | 18021011 | Michael Kharisma Bintang Y. | 70 | 3 | S |
| 11 | 18021012 | Syandana Fadhil Sulistyawan | 70 | 3 | S |
| 12 | 18021013 | Fahmi Fahrizal Fauzi | 70 | 3 | S |
| 13 | 18021014 | Ukha Ghaezy Ausyafani | 70 | 3 | S |
| 14 | 18021015 | Rafi Rabbani Firdaus | 70 | 3 | S |
| 15 | 18021016 | Muhammad Gerhard Juliano | 70 | 3 | S |
| 16 | | | | | |
| 17 | | | | | |
| 18 | | | | | |
| 19 | | | | | |
| 20 | | | | | |
| 21 | | | | | |
| 22 | | | | | |
| 23 | | | | | |
| 24 | | | | | |
| 25 | | | | | |
| 26 | | | | | |
| 27 | | | | | |
| 28 | | | | | |
| 29 | | | | | |
| 30 | | | | | |
| 31 | | | | | |
| 32 | | | | | |
| 33 | | | | | |
| 34 | | | | | |
| 35 | | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

| Kelompok 1 | | | | |
|------------|----------------------|-------|---------|---------|
| 1.8E+07 | Sebastian Hutagalung | | | |
| 1.8E+07 | Hydier Hadrian | | | |
| 1.8E+07 | Athaya | | | |
| 1.8E+07 | Syandana Fadhil | | | |
| | | | | |
| Data 1 | FD | | | |
| No | Tinggi | Lebar | Panjang | Volume |
| 1 | 0.49 | 9 | 2.56 | 4E+09 |
| 2 | 13.69 | 0 | 0.36 | 5.5E+10 |
| 3 | 2.89 | 4 | 11.56 | 1.1E+10 |
| 4 | 2.89 | 0 | 11.56 | 9.4E+09 |
| 5 | 10.89 | 9 | 19.36 | 5.8E+10 |
| 6 | 10.89 | 0 | 0.36 | 4.1E+10 |
| 7 | 0.49 | 4 | 0.36 | 3.1E+09 |
| 8 | 1.69 | 1 | 31.36 | 4.3E+09 |
| 9 | 0.49 | 1 | 31.36 | 3.4E+09 |
| 10 | 1.69 | 4 | 11.56 | 1.1E+10 |
| sum | 46.1 | 32 | 120.4 | 2E+11 |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: Praktikum Teknik Tenaga Listrik II
 No Kelas: 1
 Semester: 2
 Dosen: Dr. Fathin Saifur Rahman, Bryan Denov, S.T., M.T.

Lokasi Asesmen:

Nilai Laporan Akhir Modul 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 4. Mampu menganalisis hasil eksperimen yang diperoleh.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 25 | Tidak mampu memperoleh data yang diperlukan dari eksperimen yang dilakukan. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 25 - 50 | Mampu memperoleh data yang kurang dari eksperimen yang dilakukan. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 50 - 75 | Mampu memperoleh data yang cukup dari eksperimen yang dilakukan. | 0 | 0% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 75 - 100 | Mampu memperoleh data yang memadai dari eksperimen yang dilakukan. | 23 | 100% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Dari pengukuran Laporan Akhir Modul 2 untuk CPMK nomor 4, dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 100%. Seluruh mahasiswa mampu memperoleh data yang memadai dari eksperimen yang dilakukan. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 6

Kemampuan untuk mengembangkan dan melakukan eksperimen yang sesuai, menganalisis dan menafsirkan data, dan menggunakan penilaian berdasarkan kereyasaan untuk menarik kesimpulan.

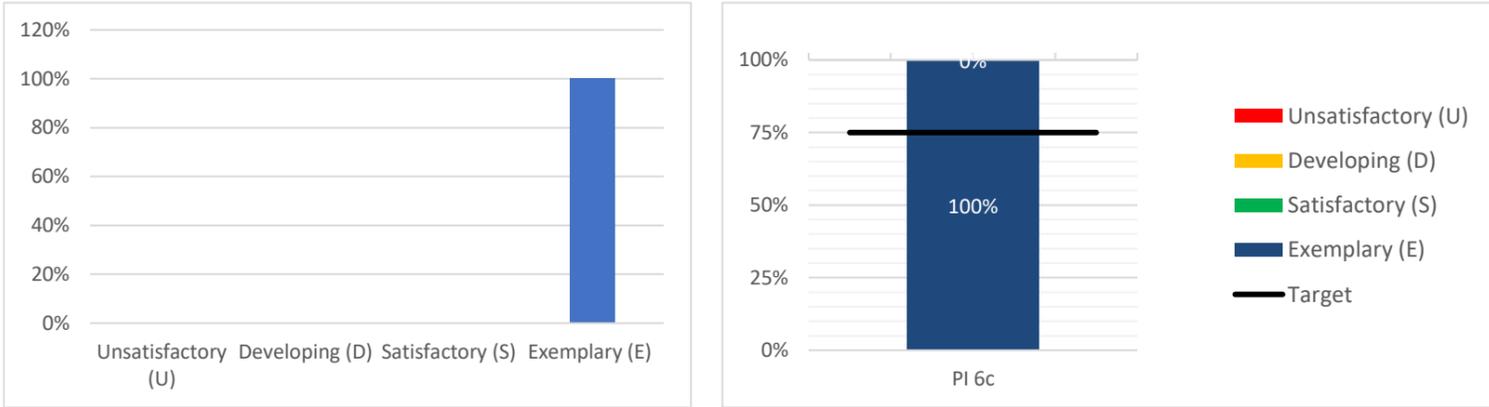
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 6c

Kemampuan untuk menafsirkan dan menganalisis data untuk menarik kesimpulan.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak mampu memperoleh data yang diperlukan dari eksperimen yang dilakukan. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu memperoleh data yang kurang dari eksperimen yang dilakukan. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu memperoleh data yang cukup dari eksperimen yang dilakukan. | 0 | 0% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu memperoleh data yang memadai dari eksperimen yang dilakukan. | 23 | 100% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Dari pengukuran Laporan Akhir Modul 2 untuk CPL/PI 6(c), dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 100%. Seluruh mahasiswa mampu memperoleh data yang memadai dari eksperimen yang dilakukan. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019002 | Fitri Fiana Kurniawati | 95 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 92 | 4 |
| 3 | 18019025 | Mukti Hasanain | 95 | 4 |
| 4 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 95 | 4 |
| 5 | 18020005 | Agustinus Yudhistira W. S. | 95 | 4 |
| 6 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 75 | 4 |
| 7 | 18020020 | Khasila Prabasalma | 95 | 4 |
| 8 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanenedro | 92 | 4 |
| 9 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 90 | 4 |
| 10 | 18020007 | Prabowo | 89 | 4 |
| 11 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 91 | 4 |
| 12 | 18020003 | Julianto Theng | 92 | 4 |
| 13 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 92 | 4 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 90 | 4 |
| 15 | 18020018 | Satria Ibithal Wibisono | 89 | 4 |
| 16 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 94 | 4 |
| 17 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 94 | 4 |
| 18 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 94 | 4 |
| 19 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 94 | 4 |
| 20 | 18020009 | Rafael Octavius | 82 | 4 |
| 21 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 85 | 4 |
| 22 | 18020015 | Agya Sadhana | 82 | 4 |
| 23 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 85 | 4 |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

| NILAI LAPORAN (20%) | | | | | | |
|--|------------------------------------|----|----|----|----|--|
| Nilai Laporan | | 95 | 95 | 95 | 95 | |
| Terlambat mengumpulkan laporan | -1 poin per menit. Maks. 20 menit. | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tidak lengkap data eksperimen | 0 sampai -10 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tidak rapi / tidak sesuai format | 0 sampai -10 | -5 | -5 | -5 | -5 | |
| Kesimpulan tidak sesuai | 0 sampai -10 | -3 | 0 | -3 | 0 | |
| Konten tidak sesuai (analisis + perhitungan) | 0 sampai -40 | -5 | -5 | -5 | -5 | |
| Tugas tambahan | 0 sampai -10 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| NILAI AKHIR LAPORAN | | 82 | 85 | 82 | 85 | |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: Praktikum Teknik Tenaga Listrik II
 No Kelas: 1
 Semester: 2
 Dosen: Dr. Fathin Saifur Rahman, Bryan Denov, S.T., M.T.

Lokasi Asesmen:

Nilai Laporan Akhir Modul 2

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 5. Mampu menafsirkan hasil eksperimen yang diperoleh dan mengambil kesimpulan dengan tepat.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|--|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0 - 25 | Tidak mampu menafsirkan hasil eksperimen yang diperoleh dengan baik dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 25 - 50 | Mampu menafsirkan hasil eksperimen yang diperoleh tetapi tidak mampu mengambil kesimpulan dengan tepat. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 50 - 75 | Mampu menafsirkan hasil eksperimen yang diperoleh dan mengambil kesimpulan dengan cukup baik. | 0 | 0% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 75 - 100 | Mampu menafsirkan hasil eksperimen yang diperoleh dengan baik dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | 23 | 100% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: Dari pengukuran Laporan Akhir Modul 2 untuk CPMK nomor 5, dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 100%. Seluruh mahasiswa mampu menafsirkan hasil eksperimen yang diperoleh dengan baik dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 6

Kemampuan untuk mengembangkan dan melakukan eksperimen yang sesuai, menganalisis dan menafsirkan data, dan menggunakan penilaian berdasarkan kereyasaan untuk menarik kesimpulan.

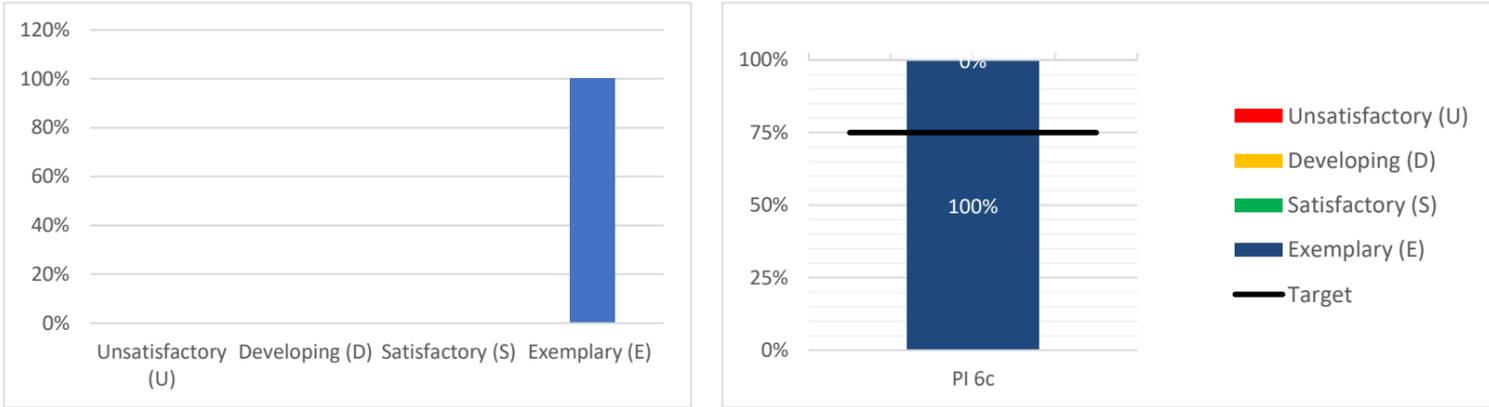
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 6c

Kemampuan untuk menafsirkan dan menganalisis data untuk menarik kesimpulan.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak mampu menafsirkan hasil eksperimen yang diperoleh dengan baik dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mampu menafsirkan hasil eksperimen yang diperoleh tetapi tidak mampu mengambil kesimpulan dengan tepat. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mampu menafsirkan hasil eksperimen yang diperoleh dan mengambil kesimpulan dengan cukup baik. | 0 | 0% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mampu menafsirkan hasil eksperimen yang diperoleh dengan baik dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | 23 | 100% | | |
| Total Populasi: | | | 23 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Dari pengukuran Laporan Akhir Modul 2 untuk CPL/PI 6(c), dapat diketahui bahwa target 75% pada level satisfactory dan exemplary tercapai, yaitu 100%. Seluruh mahasiswa mampu menafsirkan hasil eksperimen yang diperoleh dengan baik dan mengambil kesimpulan dengan tepat. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|--------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18019002 | Fitri Fiana Kurniawati | 95 | 4 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 92 | 4 |
| 3 | 18019025 | Mukti Hasanain | 95 | 4 |
| 4 | 18020001 | Arghya Shafa Susanto | 95 | 4 |
| 5 | 18020005 | Agustinus Yudhistira W. S. | 95 | 4 |
| 6 | 18020012 | Johan Adrian Tapilatu | 75 | 4 |
| 7 | 18020020 | Khasila Prabasalma | 95 | 4 |
| 8 | 18020002 | M. Pindhan Bhaskoro Hanenedro | 92 | 4 |
| 9 | 18020006 | Handrata Roy Josia | 90 | 4 |
| 10 | 18020007 | Prabowo | 89 | 4 |
| 11 | 18020011 | Adhyatma Aulia Rizqi Leksono | 91 | 4 |
| 12 | 18020003 | Julianto Theng | 92 | 4 |
| 13 | 18020010 | Hebert Arthur Sigiro | 92 | 4 |
| 14 | 18020013 | Fadlin Izhar Tarigan | 90 | 4 |
| 15 | 18020018 | Satria Ibithal Wibisono | 89 | 4 |
| 16 | 18020004 | Muhammad Dzaki Akbar | 94 | 4 |
| 17 | 18020008 | Gema Wachid Aryasatya | 94 | 4 |
| 18 | 18020016 | Muhammad Naufal Wahyu Athallah | 94 | 4 |
| 19 | 18020017 | Rofi Maytsa Syahida | 94 | 4 |
| 20 | 18020009 | Rafael Octavius | 82 | 4 |
| 21 | 18020014 | Dwisyah Ahmad Rizky | 85 | 4 |
| 22 | 18020015 | Agya Sadhana | 82 | 4 |
| 23 | 18020019 | Safitri Adawiyah | 85 | 4 |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)

| NILAI LAPORAN (20%) | | | | | | |
|--|------------------------------------|----|----|----|----|--|
| Nilai Laporan | | 95 | 95 | 95 | 95 | |
| Terlambat mengumpulkan laporan | -1 poin per menit. Maks. 20 menit. | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tidak lengkap data eksperimen | 0 sampai -10 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tidak rapi / tidak sesuai format | 0 sampai -10 | -5 | -5 | -5 | -5 | |
| Kesimpulan tidak sesuai | 0 sampai -10 | -3 | 0 | -3 | 0 | |
| Konten tidak sesuai (analisis + perhitungan) | 0 sampai -40 | -5 | -5 | -5 | -5 | |
| Tugas tambahan | 0 sampai -10 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| NILAI AKHIR LAPORAN | | 82 | 85 | 82 | 85 | |

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP4091 Kerja Praktek

No Kelas: 01

Semester: 2 - 2022/2023

Dosen: Pradita Octoviandiningrum Hadi, S.T., M.T., Ph.D.

Lokasi Asesmen:

Laporan Kerja Praktik

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 4. Mampu menafsirkan data yang diperoleh dan mengambil kesimpulan dengan tepat.

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|--|------------|--|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak ada analisis dan kesimpulan. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Kesimpulan dibuat tanpa menunjukkan analisis hasil. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Kesimpulan didukung oleh analisis yang cukup. | 6 | 100% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Kesimpulan didukung oleh analisis yang komprehensif. | 0 | 0% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| <p>Analisis Ketercapaian CPMK: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan memberikan kesimpulan yang tepat dengan berdasarkan pada analisis yang memadai. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait bagaimana cara melakukan analisis dan pengambilan kesimpulan yang baik.</p> | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 6

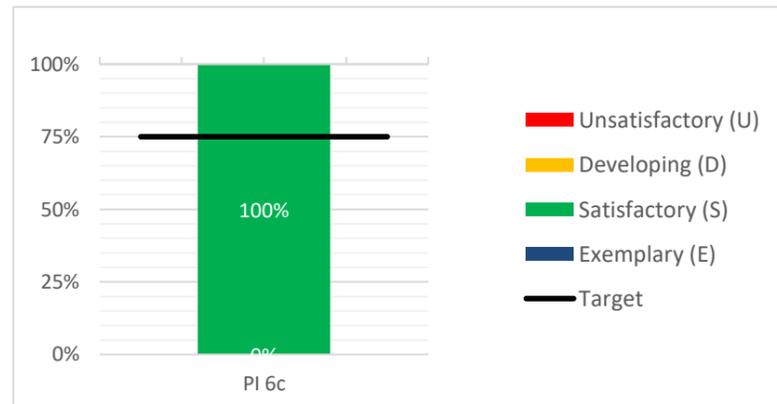
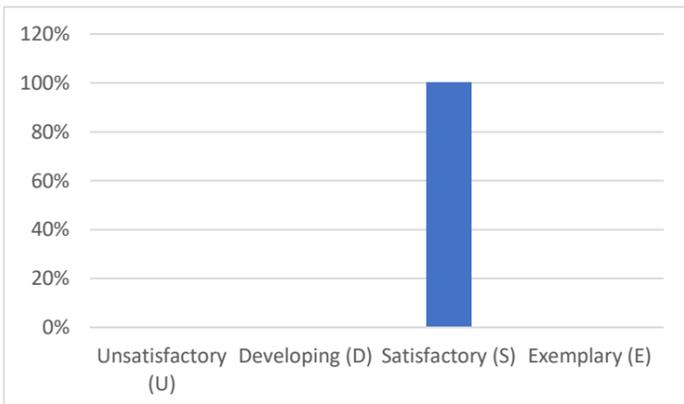
Kemampuan untuk mengembangkan dan melakukan eksperimen yang sesuai, menganalisis dan menafsirkan data, dan menggunakan penilaian berdasarkan kerekayasaan untuk menarik kesimpulan.

Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 6c

Kemampuan untuk menafsirkan dan menganalisis data untuk menarik kesimpulan.

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|--|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Tidak ada analisis dan kesimpulan. | 0 | 0% | 75% | 100% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Kesimpulan dibuat tanpa menunjukkan analisis hasil. | 0 | 0% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Kesimpulan didukung oleh analisis yang cukup. | 6 | 100% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Kesimpulan didukung oleh analisis yang komprehensif. | 0 | 0% | | |
| Total Populasi: | | | 6 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: Seluruh mahasiswa telah menunjukkan memberikan kesimpulan yang tepat dengan berdasarkan pada analisis yang memadai. Target pencapaian terpenuhi. Untuk mempertahankan ketercapaian ini, perlu konsistensi dalam penjelasan terkait bagaimana cara melakukan analisis dan pengambilan kesimpulan yang baik. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI

Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|-----------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18017007 | Irza Kusuma Ajie | 3 | 3 |
| 2 | 18019011 | Alexius Ricky P. | 3 | 3 |
| 3 | 18019018 | Alam Raihan Emir | 3 | 3 |
| 4 | 18019020 | Rafif Amirulhaq Santosa | 3 | 3 |
| 5 | 18019025 | Mukti Hasanain | 3 | 3 |
| 6 | 18019031 | Muhammad Ayhan Adit Pratama | 3 | 3 |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |

Bukti Asesmen

Buku laporan

Bab V Kesimpulan dan Saran

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan di atas dapat disimpulkan bahwa perancangan pembangunan PLTS dibutuhkan survei, pembuatan SLD, pembuatan PV modul *layout*, pembuatan *inverter modul layout*, dan simulasi PVsyst untuk dapat memulai proses instalasi. Pembangunan PLTS sangat memperhatikan segala aspek dari luas atap, kapasitas modul, kapasitas kabel, kapasitas *inverter*, kapasitas *AC combiner box*, dan berbagai macam proteksinya.

Didapatkan hasil perancangan sebesar 1,471 MWp dengan jumlah modul 3024 dan jumlah inverter 12 buah. Simulasi pada PVSyst didapatkan performance rate sebesar 80,01%.

4.2 Saran

Secara umum, pengalaman kerja praktik yang dijalankan penulis menarik. Berdasarkan pengalaman selama melakukan kerja praktik di PT Syntek Otomasi Indonesia, penulis menyarankan agar rangkaian kegiatan yang ditawarkan perusahaan dapat dirincikan secara detail pada proses penandatanganan kontrak.

Asesmen CPMK dan CPL Program Studi Teknik Tenaga Listrik

Mata Kuliah: EP4099 Tugas Akhir II

No Kelas: 01

Semester: 2 - 2022/2023

Dosen: Dr. Ing. Deny Hamdani, S.T, M.Sc., Dr. Fathin Saifur Rahman, S.T., M.T.

Lokasi Asesmen:

Bab Daftar Pustaka pada dokumen CS-5

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK):

CPMK 5. Mampu menggali tren dan perkembangan terkini terkait objek desain. [PI (4b), (7a)]

| Level | Nilai CPMK | Rubrik Asesmen CPMK | Hasil Asesmen CPMK | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|------------|---|--------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 0-5 | Mahasiswa menggunakan kurang dari 6 referensi dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 1 | 5% | 75% | 84% |
| <i>Developing (D)</i> | 6-10 | Mahasiswa menggunakan antara 6 sampai 10 referensi dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 2 | 11% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 11-15 | Mahasiswa menggunakan antara 11 sampai 15 referensi dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 3 | 16% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | >15 | Mahasiswa menggunakan lebih dari 15 referensi dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 13 | 68% | | |
| Total Populasi: | | | 19 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPMK: CPMK sudah dapat tercapai. | | | | | | |

Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL):

SO 7

Kemampuan untuk memperoleh dan menerapkan pengetahuan baru sesuai kebutuhan dengan menggunakan strategi pembelajaran yang

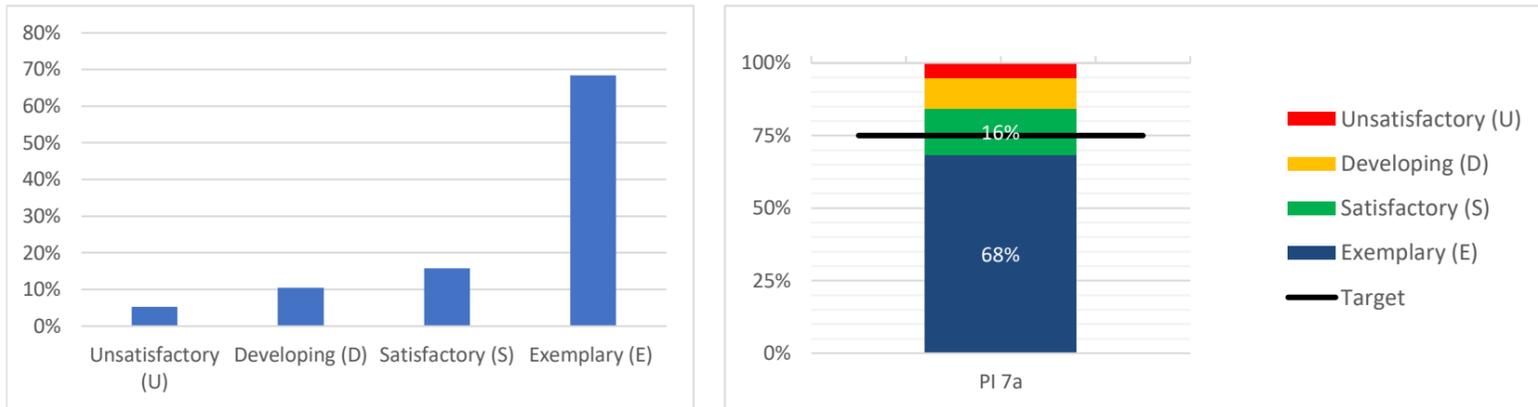
Indikator Kinerja (Performance Indicator /PI):

PI 7a

Mahasiswa harus mengenali cara-cara di mana informasi dikumpulkan dan dipelajari, termasuk platform berbasis elektronik, cetak,

| Level | | Rubrik Asesmen PI | Hasil Asesmen PI | | Target (S+E) | Hasil (S+E) |
|---|---|---|------------------|------|--------------|------------------|
| <i>Unsatisfactory (U)</i> | 1 | Mahasiswa menggunakan kurang dari 6 referensi dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 1 | 5% | 75% | 84% |
| <i>Developing (D)</i> | 2 | Mahasiswa menggunakan antara 6 sampai 10 referensi dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 2 | 11% | | |
| <i>Satisfactory (S)</i> | 3 | Mahasiswa menggunakan antara 11 sampai 15 referensi dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 3 | 16% | | |
| <i>Exemplary (E)</i> | 4 | Mahasiswa menggunakan lebih dari 15 referensi dalam pengerjaan Tugas Akhir. | 13 | 68% | | |
| Total Populasi: | | | 19 | 100% | | Target terpenuhi |
| Analisis Ketercapaian CPL/PI: CPMK sudah dapat tercapai. | | | | | | |

Grafik Hasil Asesmen CPL/PI



Tabel Asesmen

| NO | NIM | NAMA | Asesmen CPMK | Asesmen PI |
|----|----------|------------------------------|--------------|------------|
| 1 | 18017001 | Muhammad Hanif Ihsan Syuhada | 69 | 4 |
| 2 | 18017007 | Irza Kusuma Ajie | 32 | 4 |
| 3 | 18018016 | Muchamad Iqbal Sofyan | 23 | 4 |
| 4 | 18018035 | Muhammad Marshal Nugroho | 56 | 4 |
| 5 | 18019003 | Mohammad Faris Hilmi | 9 | 2 |
| 6 | 18019004 | Jonathan Fedrico Simorangkir | 15 | 3 |
| 7 | 18019008 | Annisa Nur Adilla | 23 | 4 |
| 8 | 18019010 | Jason | 11 | 3 |
| 9 | 18019012 | Martin Alexzander | 14 | 3 |
| 10 | 18019013 | Denri Yesayevtta | 25 | 4 |
| 11 | 18019015 | Stevanie Hana Emeraldal | 31 | 4 |
| 12 | 18019016 | Asep Muchtar Zaelani | 8 | 2 |
| 13 | 18019017 | Matheus Haulgan Siallagan | 19 | 4 |
| 14 | 18019021 | Maureen Alexandra Hukom | 21 | 4 |
| 15 | 18019023 | Rizkya Amandha Putri | 16 | 4 |
| 16 | 18019026 | Niko Bernardus Simamora | 3 | 1 |
| 17 | 18019027 | Elbert Passion Sinaga | 27 | 4 |
| 18 | 18019029 | Alfonsius Johar Raditya | 37 | 4 |
| 19 | 18019032 | Radhitya Alfiandi | 23 | 4 |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |

Bukti Asesmen

(Berikan tangkapan layar/screen shot dari soal/asesmen yang digunakan untuk pengukuran capaian)